DIMENSIONS OF ABORIGINAL OVER-REPRESENTATION IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS AND IMPLICATIONS FOR CRIME PREVENTION

Solicitor General Canada
Solliciteur général Canada

APC 4 CA (1992)

ABORIGINAL PEOPLES COLLECTION

Cover: **Addventures/Ottawa**

Figure: **Leo Yerxa**

Supply and Services Canada
Cat. No. JS5-1/4-1992
ISBN: 0-662-59378-2

DIMENSIONS OF ABORIGINAL OVER-REPRESENTATION IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS AND IMPLICATIONS FOR CRIME PREVENTION

Carol LaPrairie

Carol LaPrairie is a senior researcher with the Department of Justice. The views expressed are those of the author and do not necessarily reflect those of the Department of Justice or the Ministry of the Solicitor General of Canada.

104-02999/

ABSTRACT

This paper describes research into the relationship between demographic characteristics of aboriginal inmates in correctional institutions and those of registered Indians residing in urban areas, particularly in inner cores of cities.

The importance of the findings as set out in this paper is that they identify specific aboriginal groups most vulnerable to the commission of crime and criminal justice processing, ie. registered Indians in specific geographic locations (inner cores of Western cities and in Winnipeg, Saskatoon, Regina and Edmonton, in particular). There are also differences in the demographic profiles of registered Indians in major eastern and western cities. This brings into question the assumption that all aboriginal people are equally vulnerable to the commission of crime and criminal justice processing.

The findings suggest further that where an offense is committed is central to determining the response of the criminal justice system, unless the offense is very serious. Offenses committed off-reserve are more likely to involve formal processing by the criminal justice system than those committed on-reserve. The problem may not be that the system treats aboriginal people differently but that it treats them the same. That factor, and the disproportion of offending patterns off-reserve, provide some insight into disproportional prison populations.

The paper suggests that the characteristics of aboriginal offenders who enter correctional institutions are little different from those in non-aboriginal society (except that they are generally lower on all socio-economic indicators and there are many more proportionately, in the "have-not" category), and that mainstream criminological theories of crime can be applied as well to aboriginal society. In that context, socio-economic status is probably a more potent indicator of who is admitted to correctional institutions than is race.

These findings have certain implications particularly in the area of crime prevention. Broad-based access to justice, cultural sensitivity, and community justice programs have been generally relied upon to translate into a reduction of aboriginal people entering correctional institutions. What these data suggest, however, is that crime prevention and alternative sentencing activities must be more clearly targeted if a decrease is to occur in the number of aboriginal people admitted to institutions.

INTRODUCTION

The past two decades have witnessed the emergence of various initiatives to address aboriginal justice problems in general, and over-representation in particular. Correctional data, however, continue to show a consistent increase in the numbers of aboriginal inmates (Indian Policing Review 1990; Satzewich and Wotherspoon 1991). One of the difficulties in reducing aboriginal prison populations may be a lack of specificity in defining the problems and in understanding the social structuring of contemporary aboriginal society, and how this affects the commission of and response to crime and disorder.

BACKGROUND

The starting point for this paper was integrating findings from the aboriginal criminal justice and mainstream criminology literature into a coherent framework. Some of that literature emphasized the need to understand crime in relation to social structure in contemporary aboriginal communities (LaPrairie 1988; Marenin 1991); some focused on modernization theory and the genesis of crime and mechanisms of social control (Heiland and Shelley 1992); some on inequality and violence (Hsieh and Pugh 1991); while other literature examined social control theory in an expanded form (Braithwaite 1990) or more narrowly (Leblanc 1991). One paper presented explanations for over-representation; another examined formal and informal responses to crime and disorder in one specific aboriginal region (LaPrairie 1990, 1991).

This paper argues that in order to acquire a better understanding of the over-representation problem it is necessary to examine it from a different perspective. In that exercise, research findings, demographic data and various theoretical perspectives are integrated to show that crime and disorder are responded to differently in communities with majority and minority aboriginal populations, that variation in characteristics of registered Indians who live in or migrate to urban areas may explain the regional variation of aboriginal inmates in correctional institutions, that class is a more potent variable than race in explaining the over-representation phenomenon, and that aboriginal communities are not immune to class differentiation and, at that level, are little different from non-aboriginal communities in determining who ends up in correctional institutions. In this approach, the role of the criminal justice system is de-emphasized and the issue of aboriginal people in aboriginal society and in the larger society, is explored.

The perspective put forward here suggests that more registered Indians are in correctional institutions because a disproportionate number of this group are at the bottom of the socio-economic ladder as compared to other aboriginal or non-aboriginal groups. A primary factor (in addition to seriousness of offense) in influencing

involvement with the correctional system, appears to be where the offence is committed. There is some evidence that the response to offending may be different in aboriginal or reserve communities than it is off-reserve, and that the particular characteristics of registered Indians residing in inner cores in Western cities, makes them the most vulnerable of all groups, aboriginal and non-aboriginal alike, to the commission of crime and criminal justice processing. In this model, the demographic position of registered Indian people in a variety of geographic (ie. east and west) and other settings (ie. on-reserve, urban centres, correctional institutions) is examined. An attempt is made to link the crime, correctional and demographic data to underscore the particular situation of registered Indians in the inner core of western cities.

This paper begins with a description of over-representation and some explanations for the phenomenon. The demographic situation for registered Indians on and off-reserve and in eastern and western urban areas is then explored to provide a framework for examining the over-representation of registered Indians in western correctional institutions. This is followed by a discussion of the response to crime and disorder in one aboriginal region and possible reasons for the low representation of reserve offenders in correctional populations. Finally, an attempt is made to integrate the findings with various theoretical perspectives.

OVER-REPRESENTATION

The over-representation issue is used in this analysis because, explicitly or implicitly, it has been central to the body of work in this area. It has also been responsible for identifying other problems such as culture conflict, the lack of aboriginal representation in criminal justice personnel, and the lack of community input into the workings of the criminal justice system.

Aboriginal Representation in Correctional Institutions

Simply put, over-representation refers to the proportion of aboriginal people incarcerated in federal, provincial and territorial institutions as compared to their proportion in the general population. Variation exists across the country with over-representation more an issue in the Prairies, B.C. and Territories, and less so in Ontario, Quebec and Maritimes. In 1989, aboriginal women comprised 45% of all female admissions to provincial institutions.

Correctional data reveal that the incarceration of aboriginal people in provincial and territorial institutions west of the Manitoba\Ontario border is 2.8 times higher than east of this border, although the aboriginal population in the western region is only 1.5 times greater than in the east. Moreover, it shows that aboriginal inmate rates are increasing in western and northern areas and decreasing in Ontario, Quebec and the Maritimes (Indian Policing Review 1990). Aboriginal people incarcerated in provincial institutions

in Alberta, Saskatchewan and Manitoba comprised 64% of all incarcerated aboriginal people in 1987-88, although aboriginal people in these provinces comprise only 37% of the total aboriginal population, and 42% of the total registered Indian population in Canada (Loh 1990) (Table 1). In Alberta, registered Indians comprise only 32% of the Total Aboriginal population (Census 1986) but this group comprised 58% of the 1989 provincial correctional population (Cawsey 1991).

TABLE 1

Aboriginal Inmates in Correctional Institutions and

Off-Reserve Registered Indians by Region

REGION	Abor. Inmates in Prov. Instit. % of all inmates	Abor. Inmates in Fed. Instit. % of all inmates	Off Reserve Regist. Indians % of all Reg.Indians	TOTAL Off Reserve Indian Pop. % of all Indians
Atlant. Prov.	3	3	33	3
Quebec	2	1	22	7
Ontario	8	4	46	26
Man.	49	39	34	12
Sask.	68	52	46	18
Alberta	34	31	34	10
B.C.	18	14	47	20
N.W.T.	91	37	21	1
Yukon	63	94	54	2

Sources: 1. INAC Basic Departmental Data, 1990 and 1991
2. CCJS Adult Correctional Services in Canada 1990-91
Statistics Canada, Cat. 85-211 Annual

With respect to explaining over-representation, the following explanations were put forward in recent work (LaPrairie 1990). These are: aboriginal people commit a disproportionate amount of crime; or aboriginal people commit a disproportionate amount of certain offenses which are more likely to be detected and processed by the criminal justice system (for example, serious (manslaughters and assaults) or visible (disturbances)); or, the criminal justice system is guilty of unwarranted disparity in its treatment of aboriginal people.

These explanations were not presented as mutually exclusive and the conclusions of the paper were that adequate information about each was lacking or, if available, was not used. With the attention to aboriginal justice issues in the past two years, there is now more information upon which to assess the validity of each. Each explanation is discussed in turn below.

1. Disproportionate Crime

There is a growing body of data which suggest a disproportionate amount of crime in aboriginal communities (Manitoba Justice Inquiry 1991; Law Reform Commission, 1992; LaPrairie 1989, 1991; Indian Policing Review (1990); CCJS (1991)). There is some evidence that the situation in some urban centres is similar (CCJS 1992, Edmonton Inner City Task Force Report 1990).

The 1992 Canadian Centre for Justice Statistics (CCJS) study in three western urban centres - Calgary, Regina and Saskatoon revealed that "Of those offenses with an identified accused, the crime rate per 100,000 population for aboriginals was over four and one-half times that of non-aboriginals in Calgary and over twelve times that of non-aboriginals in Regina. In Saskatoon the aboriginal crime rate was eleven times that of non-aboriginals (1992:vi)".

Table 2 below presents homicide data aggregated for a ten-year period from 1980-1989, and involving aboriginal and non-aboriginal homicide suspects (where charges have been laid) and victims in select eastern and western cities. The east\west differences are striking as are those for aboriginal and non-aboriginals, particularly in western cities. The greatest variation in homicide suspects is in Regina where the rate of aboriginal homicide suspects is 76.6\100,000 population as compared to .9 for the non-aboriginal group; Saskatoon follows with 19.9 and 1.1, respectively. The data on homicide victims shows similar east\west and aboriginal\non-aboriginal patterns (Table 2).

TABLE 2

ABORIGINAL AND NON-ABORIGINAL HOMICIDE

SUSPECT AND VICTIM RATES

PER 100,000 POPULATION*

BY SELECT CITIES, POLICE FORCES 1980-1989 **

SUSPECTS			VICTIMS	
City	Aboriginal	Non-Aboriginal	Aboriginal	Non-Aboriginal
Halifax	0	3.4	0	2.9
Montreal	.4	2.5	.8	4.3
Toronto	7.5	2.1	4.8	2.3
Ottawa	3.8	1.7	0	1.8
Thunder Bay	17.4	1.3	15.3	1.5
Winnipeg	25.7	2.1	19.1	1.6
Saskatoon	19.9	1.1	12.9	1.0
Regina	76.6	.9	45.3	1.2
Edmonton	27.9	2.6	21.1	2.7
Calgary	19.7	1.7	12.5	1.8
Vancouver	15.3	3.9	14.4	5.5

- The populations used are based on 1986 Census data for CMA and police force figures.

** **The homicide and suspect data were aggregated for a ten-year period.**

Aggregated suspect and victim data were provided by the Canadian Centre for Justice Statistics (CCJS)

Note: Rates for the two groups (aboriginal and non-aboriginal) are based on populations for each group.

Some research shows recidivism as characteristic of aboriginal accused. Data from B.C. revealed that more aboriginal inmates had previous contacts with correctional systems and jails than did non-aboriginal inmates. A study of recidivism of federal aboriginal inmates found that only 8% of those incarcerated were first offenders, 16% were first incarcerates, and the over-all recidivism rate for the sample of 282 was 66% (Bonta et al 1992). A sexual assault study in N.W.T. (1991) revealed that 1\3 of offenders had previous convictions, and in the James Bay research (1991), 80% of those represented in 1989 occurrences had prior police contacts.

2. Disproportionate Offenses

A considerable amount of information exists about the commission of certain offenses by aboriginal offenders. The McCaskill (1970\85), Planning Branch, Treasury Board Secretariat (1975), and more recently the James Bay (1991), Amerindian Police (1986), and Canadian Centre for Justice Statistics (1991) research revealed higher rates of crimes against the person, disturbances, and offenses involving liquor. While there is evidence of lower rates for some offenses, such as frauds and property offenses, the Total offense rates are usually disproportionately higher where data are available.

Correctional data have long shown that aboriginal inmates in federal institutions are disproportionately incarcerated for offenses against the person (Treasury Board 1975; McCaskill 1970, 1984). More recently, the Alberta Cawsey Report revealed that between 1985-89, 55.5% of the offenses for which aboriginal males, and 65% of those for which aboriginal females were incarcerated in Alberta federal institutions, were crimes against the person and violent offenses, as compared to 39.9% and 31%, respectively, for non-aboriginal offenders. In Alberta provincial institutions, liquor related, other provincial statute, property offenses and offenses against the administration of justice were the most common aboriginal offenses. However, there appears to be a trend in some provincial institutions for aboriginal inmates to have committed a disproportionate volume of offenses against the person (McCaskill 1984). There is also disproportionate use of alcohol in the crimes for which aboriginal offenders are incarcerated in federal and provincial institutions (Birkenmeyer and Jolly 1981; Metis and Non-Status Crime and Justice Commission 1977; McCaskill 1970, 1985).

3. Criminal Justice System Processing

Interestingly, the evidence used most often to explain disparity in criminal justice processing is "over-representation" despite a serious lack of empirical data about the role of the system in contributing to this phenomenon. Some data allude to differential treatment by police but it is neither empirical nor recent (Jayewardene 1980; Canadian

Corrections Association 1967; Bienvenue and Latif 1974). An exception, however, is an analysis of police data in one Western city which suggests little difference in charging levels for aboriginal and non-aboriginal alike (CCJS 1992). The Canadian Centre for Justice Statistics (CCJS) study in Saskatchewan in 1991, found similar "cleared by charge" rates for on-reserve and rural violent offenses, but higher charging rates on-reserve for property offenses (the rate of actual adults and youth charged per population was much higher for reserves). Data from the 1970's suggested that aboriginal people were charged more often than non-aboriginals for minor offenses (Hagan 1974; Schmeiser 1974).

The propensity of aboriginal accused to plead guilty more often than non-aboriginal accused and lack of legal representation, are often presented as major factors in over-representation. There is, however, limited data to support these claims. Recent research suggests little difference in the proportion of guilty pleas for Cree accused in James Bay, Quebec than elsewhere in the province (LaPrairie 1991), but comparable data in other provinces and territories are not available. The lack of legal representation is raised in the Manitoba Aboriginal Justice Inquiry Report (1991:102), but the James Bay research found that virtually all adults and youth appearing in James Bay courts from 1986-89 were represented by lawyers. In respect of findings of guilt, Bienvenue and Latif (1974) found no difference between aboriginal and non-aboriginal accused appearing in court.

The Aboriginal Justice Inquiry in Manitoba relied on the Manitoba Provincial Court study which showed differential use of incarceration, but the range of legal and extra-legal variables taken into account was not identified. For example, there are factors other than seriousness of offence and prior record of offender which explain differential sentences. The court component of the James Bay research found detention was used less frequently for Cree adults than for non-aboriginals elsewhere in Quebec; the use of detention was similar for aboriginal and non-aboriginal youth but considerably less secure detention was used for the former. Some research has shown shorter sentence lengths generally for aboriginal accused (Treasury Board, 1975; Clark, 1989), and for aboriginal women in particular (Cawsey, 1991). An important and often over-looked factor is the routine use of carceral sentences for certain offenses, some of which aboriginal people appear to commit disproportionately.

There is evidence that aboriginal offenders receive somewhat shorter sentences but may actually stay longer in institutions because of lower parole release rates, fewer temporary absences, or the inability to pay fines (Cawsey 1991). Other evidence suggests that aboriginal offenders may be remanded in custody more often than non-aboriginals (Cawsey 1991; Aboriginal Justice Inquiry 1991). The recent Task Force on Aboriginal People in Federal Corrections (1991) reveals, however, some reduction in time served by aboriginal inmates.

CORRECTIONAL FINDINGS

It is generally accepted that there is a disproportionate amount of crime and a disproportionate amount of certain offenses on reserves. One would, therefore, expect

offenders from reserves to be equally represented in institutions but correctional data do not reveal this to be the case.

Two characteristics appear to identify the aboriginal inmate - being a registered Indian (Morse and Lock 1985; CSC 1990; Cawsey 1991; McCaskill 1984) and committing the offense (for which incarceration resulted), in the urban area (McCaskill 1970, 1985; Metis and Non-Status Crime and Justice Commission 1978). Morse and Lock found that 60% of aboriginal males and nearly 50% of aboriginal females in their federal and provincial correctional institutional sample were treaty or status Indian (1985:23); two-thirds to three-quarters of McCaskill's Manitoba inmate sample were status Indian (McCaskill 1985).

LOCATION OF OFFENCE

Recent findings show a disproportionate volume of crime committed on reserves (CCJS 1991; Hyde and LaPrairie 1988; LaPrairie 1991; Indian Policing Review 1990). This is an important finding but one which is difficult to understand when examining correctional data, which show offenses committed in urban areas to be dominant among the aboriginal inmate population. There are not extensive data to explain this phenomenon but the findings from the James Bay Cree research provide one explanation.

One of the major conclusions from that research was the extent to which the Cree communities absorbed crime and disorder. Of reported incidents, only a small proportion were recorded and an even smaller number proceeded to court. Attrition was highest for interpersonal offenses (LaPrairie 1992). Possible explanations include kinship and other relationships between community members, and between victims and offenders which complicate and limit the formality of responses to crime and disorder; the repetition of offenses committed by the same offenders which suggest to communities the futility of formal responses; concerns about retribution; and the fear of losing community members to external systems (LaPrairie and Diamond 1992).

If this finding is applicable more widely, it suggests that communities retain the majority of crime and disorders problems committed within their boundaries. It may also suggest that when the same behaviours occur outside the boundaries of communities, the criminal justice system responds. If this is the case, the finding that more registered Indians are incarcerated for offenses committed in urban areas, becomes understandable. For those who leave because of opportunities denied them on reserve and\or because of their behaviour, migration into the urban areas appears to be the basis for involvement in the correctional system.[2]

The Cawsey report revealed that nearly 14% of all persons charged in Alberta in 1989 were aboriginal but that only 5.7% of all aboriginals charged were charged on-reserve. McCaskill's longitudinal study of Manitoba federal and provincial inmates, found that 40% lived in urban areas in 1970 but by 1984 this figure had risen to 67%. More interesting,

however, was the finding that nearly 80% of offenders in both years had committed the offence for which they were incarcerated off-reserve. In a background study for the Manitoba Aboriginal Justice Inquiry, 30% of youth and 19% of adults appearing in Winnipeg courts in 1986 were found to be aboriginal although the proportion of aboriginal people in that city is about 5% (Peat Marwick et al 1990).

In considering the commission of crime in urban areas and particularly in inner cores of cities, the CCJS study of urban centres revealed that in Calgary and Saskatoon in 1990 "the largest proportion of incidents involving at least one aboriginal accused occurred in the city core (CCJS 1992:20). The greatest proportion of aboriginal victims was found in the same area. The Edmonton Inner City Violent Crime Task Force report showed that aboriginal people were involved as suspects in nearly one-half the combined homicides and other crimes against the person in the inner city for the period 1974-1989 (1990:7)

DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF ABORIGINAL ACCUSED/INMATES

Not incorporated in most analyses but evident in the literature, is the socio-economic disparity between aboriginal and non-aboriginal accused and inmates, and other significant characteristics of aboriginal offenders and offenses. These are important to identify because they provide a context within which to understand both the nature and the dimensions of the problem.

LaPrairie (1983) found that aboriginal youth offenders in northern B.C., came from families with less income, higher unemployment, more single parent families, and had less education than their non-aboriginal youth counterparts. Other studies of aboriginal inmates have found this group to be less educated, more dysfunctional, from more severe family backgrounds, less skilled than other aboriginal people, non-aboriginal offenders, or non-aboriginal inmates (Cawsey 1991; McCaskill 1970. 1985; Planning Board 1975). The aboriginal group also had more alcohol problems, were younger (particularly in provincial institutions), had more prior contacts with the criminal justice system, and more prior victimization (Canadian Committee on Corrections 1969; Government of the N.W.T 1991; Government of B.C. 1991).

DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF ABORIGINAL GROUPS

1. Demographic Overview

The literature on the demographics of aboriginal groups reveals differences between registered Indians on- and off-reserve, and between registered Indians and other

aboriginal people (including Metis and Inuit). There is also considerable regional variation particularly between eastern and western urban centres. While there are less pronounced differences across the country for on-reserve registered Indians than for registered Indians off-reserve, the former are still lower on the socio-economic scale than all aboriginal groups except those in the inner cores of cities.[3]

Over-all, birth rates are higher (particularly for registered Indians on-reserve where the population increased 26% from 1986-89) and age distributions are different, that is, there is a much higher proportion of under 25 year old aboriginal than non-aboriginal people. In looking at the age group most vulnerable to criminal justice processing, 21% of the Canadian aboriginal population is 15-24 years of age as compared to 16% for the comparable non-aboriginal population. For off-reserve registered Indians by province, nearly one-third in Saskatchewan are 15-24 years of age, as compared to one-quarter in Ontario, B.C., Manitoba and Alberta. For the 19 and under group the figures are even more extreme - 45% of the aboriginal population was in this age group as compared to 29% for the general population in 1986 (Statistics Canada 1986).

Education, employment and income levels are lower, and unemployment and single parent family levels are higher on-reserve, whether compared to off-reserve registered Indians or to the general aboriginal population (Laroque and Gauvin 1989). Saskatchewan, the N.W.T. and Manitoba have the highest levels of on-reserve registered Indian people with less than grade nine education. There is an interesting pattern to the demographics of the various groups - for example, the further from the reserve the higher the demographic profile, except in the inner core of western cities where aboriginal people appear to be the most disadvantaged of all groups (Edmonton Inner City Task Force 1990; Ma Mawi Wi Chi Itata Centre 1990). Although there are no data which identify this group as registered Indians, the high migration rates off-reserve would suggest that this is the case.

Data reveal that two-thirds of the off-reserve registered Indians in Canada live west and north of the Manitoba\Ontario border although Ontario alone has nearly one-quarter of all off-reserve registered Indians in the country. The largest off-reserve regional gains south of 60 degrees between 1966 and 1989 were in Alberta and Saskatchewan; Quebec region had the lowest increase. The highest proportions of registered Indians off-reserve occurs in B.C., Ontario and Saskatchewan, and the lowest in Quebec and N.W.T. (Table 1) (DIAND 1990\91). In 1986, more registered females (55%) than males (45%) lived off-reserve and this was fairly consistent across the country. While relatively steady and high in all regions, off-reserve migration for females is higher than for males, particularly in the west.

Migration is difficult to understand fully because of the amount of transiency on and off-reserve, particularly where reserves are in close physical proximity to urban or semi-urban areas. For example, Prince Albert, Regina, Kenora, Prince Rupert, and many other communities are surrounded by reserves so there is considerable movement back and

forth. Census data for 1986 showed that during a five-year period, 61% of off-reserve aboriginal people changed residence as compared to 44% of the Canadian population and some of the aboriginal group were, no doubt, moving back and forth between urban centres and reserves.

2. Demographics of Aboriginal People and Registered Indians in Urban Centres

When examining off-reserve registered Indian demographic data, one of the most interesting findings is the marked but consistent differences in western and eastern cities.4 As Table 3 reveals, there is variation in labour force participation, unemployment, "without income", and income levels, for off-reserve registered Indians living in cities east and west of the Manitoba\Ontario border (although Thunder Bay is more similar demographically to western than to eastern cities).

TABLE 3

REGISTERED INDIAN AND TOTAL ABORIGINAL DEMOGRAPHICS BY CITY

	AGES 0-14		GRADE 9		LABOUR PART.		UN-EMPLOYMENT		WITHOUT INCOME		INCOME	
CITY	Reg %	Abor. %	Reg %	Abor. %	Reg %	Abor. %	Reg %	Abor. %	Reg %	Abor. %	Reg $	Abor. $
HALIFAX	29	31	14	11	81	88	22	12	12	14	11,700	15,588
MONTREAL	22	25	20	13	85	85	15	15	16	12	14,577	16,705
TORONTO	28	30	14	7	85	92	15	8	15	10	13,284	7,399
OTTAWA	24	28	4	5	90	91	9	9	12	9	18,152	18,593
THUNDER BAY	40	38	27	14	66	82	33	19	21	16	10,284	12,573
WINNIPEG	42	35	24	18	67	81	33	18	22	16	9,519	12,034
SASKATOON	45	41	23	18	60	78	40	20	24	17	9,831	12,186
REGINA	45	41	22	5	58	81	41	20	24	17	10,276	12,500
EDMONTON	45	36	22	15	62	78	38	22	19	15	10,786	13,783
CALGARY	39	36	11	8	69	84	31	16	19	13	10,699	15,459
VANCOUVER	30	29	24	9	64	81	37	19	20	14	10,209	13,382

SOURCE: Quantitative analysis and Socio-Demographic Research, Indian and Northern Affairs Canada 1991

Data based on 1986 Census

Reg = Registered Indians

Abor. = Total Aboriginals

In general, registered Indian populations in western cities, and especially in Winnipeg, Saskatoon, Regina and Edmonton, have more children and young people, more with less than grade nine education, less participation in the labour force, more unemployment, more people without incomes, and lower incomes, than do registered Indians in Halifax, Montreal and Toronto. For example, of all the urban centres selected, Saskatoon and Regina have the highest proportion of registered Indian children 0-14 years of age, the smallest proportion of registered Indians in the labour force, and the highest proportion of those unemployed or without income (as mentioned previously, nearly one-third of the Saskatchewan off-reserve population is between 15-24 years). By way of contrast, Ottawa has one of the smallest registered Indian populations 0-14 years, 4% of the population has less than grade nine education, 90% are in the labour force, only 9% unemployed, and 12% without an income.

Of particular interest is the finding that the registered Indian population is different from the total aboriginal population (which includes both registered and non-registered Indians and Metis) in all cities, and the east\west differences for the total aboriginal population are less extreme. For example, while only 58% of the Regina registered Indian population 15 and over participates in the labour force, 81% of the aboriginal population so participates. The total aboriginal population in all cities is generally better educated, has more employment and less unemployment. They also consistently earn more income than do the registered Indian groups (Table 3).

3. Demographics of Aboriginal People in Inner Cores of Urban Centres

Data about aboriginal people and registered Indians in urban areas exist, but there is little information about these same groups within the inner core of cities. However, there are indications that it is these areas which are most problematic in terms of contact with the criminal justice system. For example, a four block radius in the inner core of Edmonton consists primarily of aboriginal people who are transient, homeless, unemployed, single adults, with serious alcohol problems and involved in offenses as victims and\or offenders. Violence is a regular feature of life for many and offenses against the person constitute the single highest category of crime. People who go into correctional institutions often return to the same locale upon release (Edmonton Inner City Crime Task Force 1990).

One of the few available studies by the Ma Mawi Wichi Centre in Winnipeg (1989), found demographic differences between inner city and outer city aboriginals and non-aboriginals (Table 4). The results show clearly that proportionately more aboriginal than non-aboriginal people reside in the inner core of the city. Moreover, the inner city aboriginal groups are far below their outer city aboriginal counterparts, but also below their inner city non-aboriginal counterparts on all demographic indicators. On those which relate to education and employment, the inner city aboriginal group was in the most disadvantaged position,

and those between 15-24 (the age group most likely to be involved with the criminal justice system), even more so than the other groups.

TABLE 4
INNER AND OUTER CITY: ABORIGINAL AND NON-ABORIGINAL, WINNIPEG 1986

GROUP	POP. DISTRIBUTION %	SINGLE PAR. %	< GRADE 9 %	15 - 24 < GR.9 %	UNEMP. %	15 - 24 UNEMP. %	LABOUR FORCE PART. %	15 - 24 LAB.FOR PART. %
Inner aboriginal	42.4	18.7	27.7	10.3	31.6	37.3	52.4	49.1
Outer Non-aboriginal	81.5	5.1	21.6	4.5	15.9	11.4	62.7	74.1
Outer aboriginal	57.6	11.0	13.9	5.6	11.0	15.9	68.9	59.9
Inner Non-aboriginal	18.5	4.3	11.0	2.6	6.7	8.8	70.0	73.9

Source: Ma Mawi Wi Chi Itata Centre, Intensive Supervision and Interim Release Supervision Program, Winnipeg n.d. (From Social Planning Council of Winnipeg)

There are no data which contrast the inner cores of western and eastern cities. One might expect, however, that other western city inner core aboriginal groups share many of the same characteristics as those in Winnipeg. Inner cores in eastern cities may have substantial aboriginal populations but the demographic data (Table 3) suggest that, in proportion, there may be fewer registered Indians, and those who live in these areas are not as disadvantaged as their western city counterparts.

DISCUSSION

Correctional data show that the proportion of aboriginal people in institutions has not decreased in any significant way over the past decade, that aboriginal inmates are predominately status Indians who committed the crimes for which they are incarcerated in urban areas, and that aboriginal crime and particularly violent crime, appears to be disproportionate to non-aboriginal crime both on and off-reserve. Registered Indians living in eastern cities are higher on socio-economic indicators than those in western cities, and particularly Winnipeg, Saskatoon, Regina and Edmonton. The cities which show the greatest discrepancy in the socio-economic status of registered Indians also appear to have the highest aboriginal crime rates.

The demographic characteristics of aboriginal groups in a variety of locations revealed that with some regional variation, on-reserve registered Indians were lower in virtually all socio-economic indicators, including education, employment, and income than all other aboriginal groups. Off-reserve registered Indians were generally "above" the on-reserve groups in relation to these same indicators but still lower than other aboriginal groups who are clearly more integrated into off-reserve economic and other institutions. However, limited data from the inner core of cities (in this case Winnipeg and Edmonton) suggest that the resident aboriginal group may be the most disadvantaged and dysfunctional of all groups, aboriginal and non-aboriginal alike.

There are several findings to explain. One involves the relationship between socio-economic factors such as education, unemployment, lack of skills, income and crime; another involves regional differences in socio-economic status of registered Indians, and between this group and the total aboriginal population. A third relates to the social structure of contemporary aboriginal communities and the implications for crime and disorder, and transiency and migration. Criminological literature will be examined to explore socio-economic status and crime, whereas some of the modernization and dependency literature will frame the discussion of change and restructuring in contemporary aboriginal communities.

1. Socio-economic Status and Crime

In the early 1980s, Muirhead found that urban residency and socio-economic factors were more important than race in identifying aboriginal correctional populations. Despite the fact that aboriginal people in Canada have long been described as a "marginal underclass", variations within the "aboriginal" grouping have not been widely explored. The findings presented above show that a differentiation of this grouping may be necessary to better understand the over-representation phenomenon.

The finding of a relationship between socio-economic status and crime has enjoyed wide support in criminology literature. For example, Hsieh and Pugh analyzed 17 U.S. aggregate studies of the relationship between income inequality and violent crimes and found that socio-economic status, particularly as it translates into income inequality and poverty, is "without exception positively associated with assault, homicide, rape and robbery (1991:11)". Regional variation in rates of homicides in Canada were found by Kennedy et al to be "an artifact of the social structural distribution of inequality and social disorganization factors in Canada" (1991:406). Important to the discussion here, was the other finding of Kennedy et al that the relationship between inequality and homicide may be mediated by the effect of population composition, for example, the proportion of young males. These findings are important when examining economic inequality, social disorganization and age distributions in aboriginal communities.

There are a number of explanations for the relationship between socio-economic status and crime. One of the most interesting has recently been put forward by Australian criminologist, John Braithwaite. In an expansion of control theory to explain crime causality and societal responses to criminal behaviour, Braithwaite asserts how and why "shame" is a critical factor in determining behaviour. He locates this in the belief that the degree to which one is "hooked" into significant people and institutions (schools, jobs, family and community are the primary players in this regard), will affect one's behaviour and control anti-social tendencies. It is the opinions of others which makes conscience a more important factor than an external legal authority in regulating behaviour. There is, however, unequal access to employment and other institutions so those at the bottom of the socio-economic scale may simply not have the same "hooks" into mainstream institutions or opportunities as those further up. Moreover, for reasons of poverty and marginalization, family dysfunction may be more common among the marginalized groups, a factor also related to deviance (Leblanc 1992). Registered Indians residing in inner cores of western cities would seem to have the fewest opportunities and the greatest degree of family dysfunction of any group.

It is difficult to imagine that offender characteristics and the lack of identifiable community support do not have an impact on both the commission of crime and criminal justice processing. While legal factors play the major role in determining sentence (LaPrairie, 1991; Clark, 1991), the importance of extra-legal factors such as employment, community support, and education, should not be minimized in

influencing sentencing decision-making. This is particularly important when demographic findings show that aboriginal inmates generally have lower education, income, skill and employment levels than their non-incarcerated aboriginal and non-aboriginal inmate counterparts. Moreover, aboriginal people living in the inner core of urban centres, particularly in Western Canada, are lower on the socio-economic scale and generally more dysfunctional than non-aboriginals in the same locations. The end result may be the commission of crime where, at sentencing, judges have few options from which to choose, particularly when dealing with inner city aboriginal offenders who lack the personal and community requisites to justify sentencing alternatives.

2. Regional and Group Demographic Variation

The regional proportions of registered Indians living off-reserve by itself does not appear to correlate with the proportion of aboriginal offenders in correctional institutions. However, the variation in demographics of registered Indians in eastern and western cities suggest that these and geography, are important factors in determining the involvement of registered Indians with the correctional system. These findings, and findings about the disproportionate commission of serious offenses such as homicide, provide a context for understanding why registered Indians who commit offenses for which they are incarcerated in urban areas, are over-represented among all aboriginal offenders in correctional institutions. The findings also provide a possible explanation for the over-representation of aboriginal females in the criminal justice and correctional systems.[5]

There is little clarity about the eastern and western variation in demographic characteristics of registered Indians. Long term sedentary living coupled with larger size and proximity to urban centres, may provide some eastern reserves with more social stability and greater access to mainstream institutions, than is the case with many western reserves. Although large eastern urban centres have registered Indian populations which are demographically different from those in the western cities, Thunder Bay is more western than eastern in that regard. It may be that reserves surrounding Thunder Bay share more characteristics with their western than eastern counterparts.

Existing demographic data show clearly that people residing on reserves have, in general, less education and employment than those off-reserve, whether registered Indian or the general aboriginal population. There are a number of factors which may contribute to these differences - geography, lack of opportunities for education and employment, low skill levels of members, relocation and length of time as sedentary communities, the erosion of traditional activities, a dependency on

welfare, and the fact that once they are educated people may not remain in or return because of limited opportunities in communities. It is interesting that the provinces and territory (ie. Saskatchewan, Manitoba and N.W.T.) with the highest incarceration rates of aboriginal people also have the highest levels of registered Indians on-reserve with less than grade nine education. Quebec has a high level as well but there is some evidence that more Quebec aboriginal people on reserve are involved in traditional hunting and trapping activities (LaPrairie 1991). Low education coupled with high transiency and migration rates, may mean that people with limited skills and education end up in inner cores of urban areas.

3. Influences in Contemporary Communities

There are indications that the response to crime and disorder may be different on and off-reserve, implying that aboriginal inmates are disproportionately incarcerated for offenses committed in urban areas. This suggests that when "problem" individuals leave the boundaries of communities and migrate into urban centres, the situation changes dramatically.[6] There is not the same community tolerance for the behaviour and external systems, often in the form of criminal justice, come into play. To understand migration from communities and pressures on some to leave, aspects of contemporary communities must be examined.

Reserves are not necessarily the peaceful and cohesive communities which are the subject of much political rhetoric. More often, high crime, unemployment and other indicators of social disorganization, such as poverty and violence, characterize modern reserve life. The disproportionate levels of violence might suggest that interpersonal violence has become normative behaviour, having evolved from the particular context in which people live in these communities. While some theorists attribute this to social learning and social norms (Collins and Flewelling 1991), in other jurisdictions it has been portrayed as a response to repression, racism and colonization (Wilson and Lincoln 1991). Taking both approaches into account, is to see many contemporary aboriginal communities as shaped by competing traditional and modern value systems, scarce resources, and hierarchical administrations, where powerful families or individuals often dictate all aspects of community life and where few opportunities for opposition exist. In this context, tensions between people who are closely tied through kinship, culture and community are commonplace. Because of the enormous flux and change in many communities in the past two decades, particularly in those where sedentary living was not the norm, the contemporary characteristics of some communities may be understood, in part, within a modernization perspective.

Recent deliberations on modernization theory hold that all sectors of communities in the process of development do not necessarily have the same access to the benefits of change at the same time. It also means that modernization does not always "lead to more contentment and harmony. Rather, enhanced social tensions, conflicts and societal disharmony are the results of social differentiation, the growing number of life choices, and the relative deprivation that accompanies the

modernization process" (Heiland and Shelley 1991:6). As Marenin describes village life in Alaska "villages are enmeshed in complex and changing patterns of dependence and claims for autonomy" (1991b:22). For many aboriginal communities caught for so long in the mire of undevelopment and underdevelopment, social, economic and political changes, including increased autonomy over much of institutional life, have been both recent and dramatic. There is little doubt that these factors, while positive in the long term goals of aboriginal people and communities, create some degree of social restructuring, particularly in the more recently sedentary communities in the throes of change. Social disorganization may be a temporary product of the forces of change.

However, in criticizing the lack of detail in applying macro-theories to contemporary aboriginal communities, Marenin proposes that the "specific situational factors which are important for any analysis of Native criminality and further hypothesizing include: length and continuity as permanent settlements, technological subsistence, family ties and alcohol use" (Marenin 1991b:25) and that it is variation in the influence of these factors which accounts for different levels of crime and disorder in communities. It may be possible to build on Marenin's approach to explain transiency and migration into urban centres as responses to social differentiation at the community level.

Marenin claims that the length and continuity as permanent settlements is important in the contemporary response to sedentary living because people who once lived apart now live as neighbours; technological subsistence (the amount that technology has taken over traditional subsistence activities) changes culture particularly in relation to sharing and in dictating the amount of free time available. Technology also changes the way people behave toward one another with the result that "the weakening of norms of authority shifts the basis of legitimacy from culture to family relations" (Marenin 1991b:27). Family relations and ties may "capture village government" and weaken traditional informal control mechanisms, creating acrimonious cleavages between people. Crime is one outlet from all this, alcohol is another. People drink because there is not much else to do (Marenin 1991b:25-27). Transiency and migration, in addition to crime and alcohol, may be other responses to life in contemporary communities.

There is evidence that considerable variation exists in Canadian aboriginal communities. Gerber has done extensive work in typing communities to show some aspects of variation, and more recently research into crime and disorder issues has revealed other differences in communities (Gerber 1979; LaPrairie, 1991; Auger et al 1992). However, it is clear that much more is required before modernization and situational factors and their impact on contemporary aboriginal communities, in creating crime and disorder and in shaping responses to deviance, will be adequately understood.

CONCLUSION

This paper has attempted to examine the issue of over-representation from a different perspective. It has integrated crime, correctional, and demographic data and prevailing explanations for over-representation, to identify the nature of the problem in more specific terms. This approach provides a rationale for enhancing crime prevention and alternative sentencing initiatives. It also provides a more comprehensive framework for considering any number of aboriginal justice issues, and over-representation, in particular.

The findings suggest that attention might be shifted from the criminal justice system to provide an explanation for over-representation, to examining the phenomenon as a broader social issue and, considering aboriginal age distributions, migration and transiency rates to off-reserve areas, a mounting criminogenic problem. In the quest for theories which more adequately explain over-representation, it may be useful to turn to models which examine and facilitate an understanding of aboriginal people in urban centres and in contemporary aboriginal communities. These models should account for geographic and situational factors in determining variation in communities with regard to social differentiation, social disorganization, and loss of traditional mechanisms of social control, as influencing levels of crime and disorder, community responses and off-reserve migration. Off-reserve, and particularly in inner cores of western urban centres, the severely disadvantaged personal and socio-economic situations of registered Indians must be addressed, if a decrease in aboriginal correctional populations is to occur. Creating "aboriginal justice systems" by itself, is unlikely to achieve substantial gains in this regard.

Despite numerous activities and initiatives in aboriginal justice, it is obvious that the level of information about the exact nature and scope of the problems to be addressed is low, and that knowledge about many of the issues is limited or non-existent. While it is not popular to recommend more research, large gaps in knowledge remain and outstanding questions must be answered. In the context of this paper, some of these questions relate to the propensity of people to leave reserves, the regional variation in transiency and migration, the need for more comprehensive information about the location of offenses and criminal justice

processing, more knowledge about the genesis of demographic and regional differences among registered Indians and other aboriginal groups, and the emergence of new social structures in aboriginal communities which dictate social relations and access to opportunities. In order to better understand the disproportionate representation of aboriginal people in correctional institutions, criminologists may have to turn their attention more to the same criminological theories they apply to non-aboriginal society.

The other important point these findings raise is in relation to crime prevention. For too long, the response to the over-representation phenomenon has been broad-based programming such as improving access to courtworkers, cultural sensitivity training etc. in the hope that these initiatives would reduce the numbers of aboriginal

people entering correctional institutions. The data presented here show it may be possible to target geographic areas and particular groups of aboriginal people most vulnerable to the commission of crime and to criminal justice processing leading to carceral sentences. While there is a plethora of education, employment and job creation initiatives for aboriginal people, these may not be sufficiently related to criminal justice issues or to the aboriginal groups most vulnerable to the commission of crime and criminal justice processing, to make a difference. The challenge to government and to aboriginal groups alike, is to develop responses to improve the life chances of these groups, and to have an real impact on recidivism and on entry to correctional institutions.

NOTES

1. Beginning with the Donald Marshall Inquiry in 1988, there have been two other provincial inquiries in Alberta and Manitoba, and most recently, reports emanating from the Law Reform Commission of Canada and the Saskatchewan Tripartite Indian Justice Review Committee.
2. Transiency and migration off-reserve may reflect two quite different realities which are based on social differentiation. There is the reality of external educational and employment opportunities drawing some members away from communities, for long or short periods of time; there is the other reality of "troublemakers" being pressured to leave when the limits of tolerance for their disruptive behaviour are exceeded. It is this group who is likely to constitute the inner city aboriginal population. Like non-aboriginal society, aboriginal society is not classless and those who come into conflict with communities or with the criminal justice system because of their behaviour, share many of the social and economic characteristics of the same group in non-aboriginal society. The difference may lie in the proportion of the group, that is, more "have-nots" in aboriginal society than are found in the dominant non-aboriginal one. An examination of the socio-economic situation of registered Indians in a variety of circumstances and locations, is helpful in understanding that phenomenon.
3. An interesting variation is that non-aboriginal populations near reserves share many of the socio-demographic characteristics of on and off-reserve registered Indians and are often closer demographically to these groups or to the total aboriginal group, than to the general Canadian population (Laroque and Gauvin 1989; Hagey, Laroque and McBride 1989). What this finding suggests is that geography may be a critical factor in determining economic and social well-being.
4. Special runs were requested from the Quantitative Analysis and Socio-Demographic Research Branch, Indian and Northern Affairs Canada. I would like to thank Pierre Gauvin and Darryl Buffalo for their assistance.
5. The demographic data reveal that more registered Indian women than men reside off-reserve, and this group has lower employment, are more often single parents, and have less income and education than the general off-reserve population. These findings and recent data about aboriginal women as victims of crime (CCJS 1992), make their representation in the criminal justice and correctional systems understandable.
6. The disadvantaged position of many of the youth and young people who come into cities from reserves or who live as members of inner western cities, is reflected in the demographics of where they came from and what they take with them. While the negative effects of these may be less apparent when one remains on-reserve, they may be very apparent when one leaves. The lack of "hooks" into the dominant economic and social institutions severely disadvantage both newcomers and long-time residents who remain at the bottom of the economic ladder. The fallout is often seen in new generations involved in child welfare, youth and adult criminal justice systems.

REFERENCES

Auger, Donald; Anthony Doob; Raymond Auger and Paul Driben
1992 "Crime and Control in Three Nishnawbe-Aski Nation Communities: An Exploratory Investigation", Accepted for publication, Canadian Journal of Criminology.

Bienvenue, P. and A.H. Latif
1974 "Arrests, Dispositions and Recidivism: A Comparison of Indians and Whites", Canadian Journal of Criminology and Corrections, 16:105-116.

Birkenmeyer, A.C. and S. Jolly
1981 "The Native Inmate in Ontario". Ontario Native Council on Justice, Toronto, Ontario.

Bonta, James; Stan Lipinski and Michael Martin
1992 "The Characteristics of Aboriginal Recidivists". Ministry of the Solicitor General, Ottawa, Ontario. Unpublished.

Bureau of Programme Evaluation and Internal Audit
1985 "Native Canadians and the Criminal Justice System". Department of Justice, May 1985.

Canadian Centre for Justice Statistics
1992 "Aboriginal Crime in Urban Centres". Statistics Canada, Ottawa.

Canadian Centre for Justice Statistics
1992 "Crime in Aboriginal Communities, Saskatchewan 1989". Statistics Canada.

Canadian Committee on Corrections
1967 "Indians and the Law". Ottawa, Ontario.

Clark, G.S and Associates Ltd
1989 "Sentencing Patterns and Options Relating to Aboriginal Offenders". Department of Justice, Ottawa.

Collins, James J. and Flewelling
1991 "Interpersonal Violence and Normative Conduct", Research Triangle Institute.

Corrections Branch
1991 "Native Offender Population". British Columbia Ministry of the Solicitor General, March.

Correctional Services Canada
Native Population Profile Report, Population on Register, 12\31\90. Management Information Services Ottawa.

Edmonton Inner City Violent Task Force
1990 Discussion Paper and Recommendations. Edmonton, Alberta.

Gerber, Linda
1979 The Development of Canadian Indian Communities: A two dimensional typology reflecting strategies of adaptation to the modern world. Canadian Journal of Sociology and Anthropology 16:404-424.

Hagan, John
1974 "Criminal Justice and Native people: A Study of Incarceration in a Canadian Province", Canadian Review of Sociology and Anthropology, Special Issue: 220-236.

Hagey, Janet N.; Gilles Laroque, and Catherine McBride
1989 Highlights of Aboriginal Conditions 1981-2001. Quantitative Analysis and Socio-demographic Research, Indian and Northern Affairs, Canada.

Heiland, Hans-Gunther and Louise I. Shelley
1992 "Civilization, Modernization and the Development of Crime and Control" in Crime and Control in Comparative Perspectives, Heiland Hans-Gunther; Louise I. Shelley, and Hisao Katoh (eds). Walter de Gruyter, Berlin. New York.

Hsieh, Ching-Chi and M.D. Pugh
1991 "Inequality and Violent Crime: Another Ten Years of Inconclusive Research" paper presented at the American Society of Criminology meetings, San Francisco, November 1991.

Hyde, Mary and Carol LaPrairie
1987 "Amerindian Police Crime Prevention". Ministry of the Solicitor General. Ottawa, Ontario.

Indian Justice Review Committee
1992 Report of the Saskatchewan Indian Justice Review Committee. Saskatoon, Saskatchewan, January.

Kennedy, Leslie; Robert A. Silverman, and David R. Forde
1991 "Homicide in urban Canada: Testing the impact of economic inequality and social disorganization", The Canadian Journal of Sociology, Volume 16, No. 4:397-410.

LaPrairie, Carol
1991 "Justice for the Cree: Communities, Crime and Order". Cree Regional Authority, Nemaska, Quebec (with Yves Leguerrier).

1990 "The role of sentencing in the over-representation of aboriginal people in correctional institutions" Canadian Journal of Criminology 32:429-440.

1988 "Community types, crime and police services on Canadian Indian reserves", Journal of Research in Crime and Delinquency 25:375-391.

1983 "Native Juveniles in Court: Some Preliminary Observations" in Deviant Designations: Crime, Law and Deviance in Canada. L. Visano and T. Fleming (eds), Butterworths, Toronto.

LaPrairie, Carol and Eddie Diamond
1992 Who Owns the Problem? Crime and Disorder in James Bay Cree Communities. To be published.

Laroque, Gilles and Pierre Gauvin
1989 1986 Census Highlights on Registered Indians: Annotated Tables. Quantitative Analysis and Socio-demographic Research, Indian and Northern Affairs, Canada.

Law Reform Commission of Canada
1992 Aboriginal Peoples and Criminal Justice, Minister's Reference, Ottawa.

Leblanc, Marc
1991 "Family, School, Delinquency and Criminality: The Predictive Power of an elaborated Social Control Theory for Males" submitted to The Journal of Quantitative Criminology.

Loh, Shirley

1990 Population Projections of Registered Indians, 1986-2011. Statistics Canada, Ottawa, Ontario.

Ma Mawi Wi Chi Itata Centre

n.d. Intensive Supervision and Interim Release Supervision Program. Winnipeg, Manitoba.

Marenin, Otwin
1991a "Conflicting Perspectives on the Reproduction of Social Order in Two Native Villages of Alaska". Unpublished, Department of Political Science, Washington State University, Washington.

Marenin, Otwin
1991b "Explaining Patterns of Crime in the Native Villages of Alaska". Unpublished, Department of Political Science, Washington State University, Washington.

McCaskill, Don
1985 Patterns of Criminality and Corrections Among Native Offenders in Manitoba: A Longitudinal Analysis. Correctional Service of Canada, Department of the Solicitor General, Saskatoon, Saskatchewan.

1970 A Study of Needs and Resources Related to Offenders of Native Origin in Manitoba. Correctional Planning Branch, Ministry of the Solicitor General. Ottawa, Ontario.

McDonald, Ryan J.

1991 "Canada's Off-Reserve Aboriginal Population", in Social Trends, No. 29, Statistics Canada, Winter.

Metis and Non-Status Crime and Justice Commission
1977 Report. Ottawa, Ontario.

Morse, Brad and Linda Lock
1985 Native Offender Project, Report to the Canadian Sentencing Commission. Ottawa, Ontario.

Peat Marwick Stevenson and Kellogg
1990 An Analysis of Costs of the Justice System Attributable to Aboriginal People. Prepared for the Public Inquiry into the Administration of Justice and Aboriginal People, Winnipeg, Manitoba.

Planning Branch, Treasury Board Secretariat

1975 The Native Inmate Within the Federal Penitentiary System. Treasury Board Secretariat, Ottawa, Ontario.

Quantitative Analysis and Socio-demographic Research

1990 Basic Departmental Data 1990 and 1991. Indian and Northern Affairs,

1991 Canada.

Report of the Aboriginal Justice Inquiry of Manitoba

1991 The Justice System and Aboriginal People. Public Inquiry into the Administration of Justice and Aboriginal People, Winnipeg, Manitoba.

Report of the Task Force on the Criminal Justice System and its Impact on the Indian and Metis People of Alberta

1991 Justice on Trial, Volume 111: Working Papers and Bibliography.

Research Advisory Group

1991 Sexual Assault and Sentencing, A survey of Cases Appearing before the Courts of the Northwest Territories during the period January 1, 1988 through December 31, 1989. Yellowknife, N.W.T.

Satzewich V. and T. Wotherspoon

1992 First Nations, Many Peoples: Class, Race, Gender and Canada's Aboriginal Peoples, Department of Sociology, University of Saskatchewan. Unpublished.

Schmeiser, Douglas A.

1974 The Native Offender and the Law. Law Reform Commission, Ottawa.

Task Force Report

1990 Indian Policing Review. Indian and Northern Affairs, Canada, January.

Task Force on Aboriginal Peoples in Federal Corrections

1991 Year-end Implementation Report 1990-1991, Solicitor General, Canada.

Wilson, Paul and Robyn Lincoln

1991 Black Death and White Commissions: The Politics of Investigating Aboriginal Deaths in and Outside Custody. Paper Presented at the American Society of Criminology Meetings, San Francisco, November.

LA SURREPRÉSENTATION DES AUTOCHTONES DANS LES ÉTABLISSEMENTS CORRECTIONNELS ET SES RÉPERCUSSIONS SUR LA PRÉVENTION DU CRIME

CA 4 APC (1992)

Carol LaPrairie

Carol LaPrairie travaille pour le ministère de la Justice. Les opinions exprimées dans le présent rapport sont celles de l'auteur et ne reflètent pas nécessairement celles du ministère de la Justice ou du Solliciteur général du Canada.

COLLECTION SUR LES AUTOCHTONES

Graphisme: Addventures/Ottawa

Dessin: Leo Yerxa

Approvisionnements et Services Canada

N° de Cat. JS5-1/4-1992
ISBN: 0-662-59378-2

RÉSUMÉ

Le présent rapport décrit les recherches entreprises en vue d'établir une corrélation entre les caractéristiques démographiques des autochtones incarcérés dans les établissements correctionnels et les caractéristiques des Indiens inscrits habitant les zones urbaines, plus particulièrement dans le centre des villes.

Comme vous pourrez le constater, les résultats de notre recherche revêtent une importance particulière. Ils permettent de circonscrire des groupes particuliers d'autochtones davantage susceptibles de commettre des infractions et d'être traduits en justice, c'est-à-dire les Indiens inscrits qui résident dans des lieux géographiques particuliers (le centre des villes de l'Ouest et Winnipeg, Saskatoon, Regina et Edmonton en particulier). Ce rapport fait également état des disparités entre les profils démographiques des Indiens inscrits habitant les grandes villes de l'Est et de l'Ouest du Canada, ce qui remet en question l'hypothèse voulant que tous les autochtones soient pareillement vulnérables face à la criminalité et susceptibles d'être traduits en justice.

Nous avons en outre établi qu'il existe une étroite corrélation entre l'endroit où l'infraction a été commise et l'intervention du système de justice pénale, sauf dans le cas d'une infraction très grave. Le système de justice pénale intervient vraisemblablement plus souvent dans le cas d'infractions commises hors des réserves que dans les cas d'infractions commises à l'intérieur des réserves. En fait, le problème n'est peut-être pas que le système traite différemment les autochtones, mais qu'il les traite au contraire tous de la même façon. Ce facteur, de même que le nombre disproportionné d'infractions commises à l'extérieur des réserves, expliquent en partie le problème de la surreprésentation des autochtones dans les établissements correctionnels.

Les résultats de notre recherche semblent indiquer que les caractéristiques des détenus autochtones admis dans les établissements correctionnels ne diffèrent pratiquement pas de celles de la population non autochtone. Il faut toutefois souligner que les détenus autochtones sont les plus défavorisés selon tous les indicateurs socio-économiques, qu'un nombre disproportionné d'entre eux font partie de la catégorie des plus démunis et que les théories criminologiques dominantes peuvent aussi s'appliquer à la société autochtone. Il semble par conséquent que le statut socio-économique exerce une influence plus grande que la race sur l'incarcération.

Les conclusions du présent rapport ont une certaine portée, surtout dans le domaine de la prévention du crime. De façon générale, les mesures visant à réduire le nombre d'autochtones dans les établissements correctionnels ont surtout été axées sur des programmes d'accessibilité au système de justice, de sensibilisation aux différences culturelles et de justice communautaire. Les données que nous avons recueillies donnent toutefois à penser qu'il faudra

s'orienter davantage vers la prévention du crime et la recherche de solutions de rechange à l'incarcération si l'on veut que le nombre d'autochtones dans les établissements correctionnels diminue.

INTRODUCTION

Au cours des deux dernières décennies, différentes initiatives ont été mises en oeuvre fin de régler des problèmes de justice autochtones et, plus particulièrement, le problème de la surreprésentation. Les données correctionnelles indiquent cependant que le nombre de détenus autochtones continue d'augmenter de façon constante (Rapport du maintien de l'ordre dans les réserves indiennes, 1990; Satzewich et Wotherspoon, 1991). Pourquoi ne parvient-on pas à réduire le nombre d'autochtones dans les établissements correctionnels? Cet échec peut être en partie attribuable à un manque de précision au chapitre de la définition des problèmes, de la compréhension de la structure sociale de la collectivité autochtone contemporaine et des facteurs qui influent sur la criminalité et le désordre ainsi que sur l'intervention de la justice.

CONTEXTE

Comme point de départ, nous avons intégré dans un cadre cohérent des conclusions d'études sur des questions de justice autochtones et les théories criminologiques dominantes. Des chercheurs ont mis en évidence la nécessité d'examiner la criminalité en fonction de la structure sociale des collectivités autochtones contemporaines (LaPrairie, 1988; Marenin, 1991); d'autres se sont penchés sur la théorie de la modernisation et l'origine de la criminalité et les mécanismes de contrôle social (Heiland et Shelley, 1992); certains ont abordé la question de l'inégalité et de la violence (Hsieh et Pugh, 1991); tandis que d'autres ont examiné la théorie du contrôle social au sens large (Braithwaite, 1990) ou au sens strict (Leblanc, 1991). L'un des chercheurs a tenté d'expliquer le problème de la surreprésentation et a examiné des façons officielles et officieuses d'intervenir face à la criminalité et au désordre dans une région autochtone donnée (LaPrairie 1990, 1991).

Nous estimons que le problème de la surreprésentation doit être étudié sous un angle différent pour être mieux compris. À cette fin, nous avons intégré des résultats de recherche, des données démographiques et diverses théories en vue de vérifier les hypothèses suivantes: on intervient différemment face à la criminalité et au désordre selon que les autochtones sont majoritaires ou minoritaires dans leur collectivité; les différentes caractéristiques des Indiens inscrits qui vivent ou migrent dans les zones urbaines pourraient expliquer les disparités régionales existant entre les autochtones incarcérés dans les établissements correctionnels; la classe sociale est une variable plus déterminante que la race pour expliquer la surreprésentation; les collectivités autochtones n'échappent pas à la différenciation

sociale et ne sont par conséquent pratiquement pas différentes des collectivités non autochtones quant au recours à l'incarcération. Nous avons par conséquent relégué à l'arrière plan le rôle joué par le système de justice pénale à l'égard de la surreprésentation et nous avons accordé une plus grande importance aux disparités existant entre les autochtones qui habitent une collectivité autochtone et ceux qui évoluent au sein d'une plus grande collectivité.

Notre hypothèse est la suivante : il y a plus d'Indiens inscrits dans les établissements correctionnels parce que, comparativement à d'autres groupes autochtones ou non autochtones, un trop grand nombre d'entre eux se trouvent au bas de l'échelle socio-économique. Le lieu où l'infraction a été commise semble être le principal facteur (mis à part la gravité de l'infraction commise) lié à l'intervention du système de justice pénale. Il appert que le système de justice pénale n'intervient pas de la même façon à l'intérieur et à l'extérieur des réserves et que les caractéristiques particulières des Indiens inscrits habitant le centre des villes de l'Ouest les rendent plus susceptibles de commettre des infractions et d'être traduits en justice que d'autres groupes autochtones ou non autochtones. Nous avons par conséquent examiné les caractéristiques démographiques d'Indiens inscrits habitant des lieux géographiques différents (l'Est, l'Ouest, les réserves, les centres urbains, les établissements correctionnels), puis nous avons tenté d'établir une corrélation entre des données démographiques, correctionnelles et criminologiques en vue de mettre en évidence la situation particulière des Indiens inscrits habitant le centre des villes de l'Ouest.

Nous commencerons par décrire et expliquer le problème de la surreprésentation. À la lumière des caractéristiques démographiques des Indiens inscrits habitant à l'intérieur et à l'extérieur des réserves et des Indiens inscrits habitant les villes de l'Est et de l'Ouest du pays, nous étudierons la surreprésentation des Indiens inscrits dans les établissements correctionnels de l'Ouest. Nous examinerons ensuite la façon dont le système de justice pénale intervient face à la criminalité et au désordre dans une région autochtone donnée et nous tenterons de découvrir les raisons pour lesquelles la population carcérale compte peu d'autochtones provenant de réserves indiennes. Enfin, nous tenterons d'intégrer les résultats de nos recherches à diverses approches théoriques.

SURREPRÉSENTATION

Nous nous sommes penchés sur le problème de la surreprésentation parce qu'il s'agit, explicitement ou implicitement, d'un thème central dans les études sur le milieu correctionnel. L'étude de la surreprésentation a en outre permis de cerner d'autres problèmes tels que les conflits causés par les différences culturelles, la faible proportion d'employés autochtones au sein du système de justice pénale et la faible participation de la collectivité au fonctionnement du système de justice pénale.

Représentation des autochtones dans les établissements correctionnels

En termes simples, la surreprésentation désigne la proportion de détenus autochtones incarcérés dans les établissements territoriaux, provinciaux et fédéraux par rapport au nombre d'autochtones dans la population générale. Il existe des disparités régionales: le problème de la surreprésentation se manifeste davantage dans les Prairies, en Colombie-Britannique et dans les Territoires du Nord-Ouest que dans les régions de l'Ontario, du Québec et des Maritimes. En 1989, les détenues autochtones représentaient 45% des femmes admises dans les établissements provinciaux.

Les données correctionnelles recueillies révèlent qu'il y a 2,8 fois plus d'autochtones incarcérés dans les établissements territoriaux et provinciaux situés à l'ouest de la frontière du Manitoba et de l'Ontario qu'à l'est de cette frontière, bien que la population autochtone des régions de l'Ouest ne soit que 1,5 fois supérieure à celle de l'Est. De plus, ces données montrent que le nombre de détenus autochtones va croissant dans les régions de l'Ouest et du Nord, tandis qu'il diminue dans les régions de l'Ontario, du Québec et des Maritimes (Rapport du maintien de l'ordre dans les réserves indiennes, 1990). Les autochtones incarcérés dans les établissements provinciaux de l'Alberta, de la Saskatchewan et du Manitoba représentaient 64 % des autochtones incarcérés au Canada en 1987-1988; pourtant, les autochtones de ces provinces ne représentaient que 37% de la population autochtone totale et 42% des Indiens inscrits du Canada (Loh, 1990) (Tableau 1). En Alberta, les Indiens inscrits ne représentaient que 32% de la population autochtone totale (recensement de 1986), mais constituaient 58% de la population carcérale de la province en 1989 (Cawsey, 1991).

TABLEAU 1:
Détenues autochtones dans les établissements correctionnels et Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves par région

RÉGION	Détenus autoch. dans les établ. prov. % de tous les détenus	Détenus autoch. dans les établ. féd. % de tous les détenus	Indiens inscrits hors réserve % de tous les Indiens inscrits	TOTAL Pop. autoch. hors réserve % de tous les autocht.
Atlant.	3	3	33	3
Québec	2	1	22	7
Ontario	8	4	46	26
Man.	49	39	34	12
Sask.	68	52	46	18
Alberta	34	31	34	10
C.-B.	18	14	47	20
T. N.-O.	91	37	21	1
Yukon	63	94	54	2

Sources: 1. Données ministérielles de base du MAINC, 1990 et 1991
2. Services correctionnels pour adultes au Canada 1990-1991, CCSJ
Publication 85-211 de Statistique Canada

Dans un récent rapport de recherche, nous avions formulé les hypothèses suivantes afin d'expliquer le problème de la surreprésentation (LaPrairie, 1990): les autochtones commettent un nombre disproportionné d'actes criminels; les autochtones commettent un nombre disproportionné d'infractions qui sont plus susceptibles d'être découvertes et de susciter l'intervention du système de justice pénale (homicide involontaire et voies de fait graves, par exemple) ou davantage visibles (perturbation de la paix publique); le système de justice pénale traite les autochtones avec une partialité injustifiée.

Il importe de souligner que ces hypothèses ne s'excluaient pas l'une l'autre et qu'elles n'ont pu être suffisamment étayées, les données pertinentes étant soit manquantes, soit inutilisées. En raison de l'attention accordée aux questions de justice autochtones au cours des deux dernières années, nous disposons maintenant de plus de données pour vérifier la validité de chacune de ces hypothèses. Ces dernières sont abordées à tour de rôle dans les lignes suivantes.

1. Nombre disproportionné d'actes criminels

De plus en plus d'études laissent entendre qu'un nombre disproportionné d'actes criminels sont commis dans les collectivités autochtones (Commission d'enquête sur l'administration de la justice au Manitoba, 1991; Commission de réforme du droit, 1992; LaPrairie, 1989, 1991; Rapport du maintien de l'ordre dans les réserves indiennes, 1990; Centre canadien de la statistique juridique (CCSJ), 199 1). D'autres études révèlent que certains centres urbains sont aux prises avec le même problème (CCSJ, 1992; Edmonton Inner City Task Force Report, 1 990).

Une étude menée en 1992 par le Centre canadien de la statistique juridique (CCSJ) dans trois centres urbains de l'Ouest du pays - Calgary, Regina et Saskatoon - a révélé que le taux de criminalité par 100 000 habitants (infractions pour lesquelles des accusations ont été portées) est quatre fois et demie plus élevé à Calgary, douze fois plus élevé à Regina et onze fois plus élevé à Saskatoon chez les autochtones que chez les non-autochtones (1992:vi).

Le tableau 2 présente des données sur les homicides recueillies pendant une période de dix ans (1980 à 1989); il illustre le nombre d'autochtones et de non-autochtones soupçonnés (des accusations ont été portées) ou victimes d'homicide dans certaines villes de l'Est et de l'Ouest. L'étude de ce tableau permet de constater l'existence de disparités frappantes non seulement entre l'Est et l'Ouest, mais aussi entre les autochtones et les non-autochtones, surtout ceux qui habitent les villes de l'Ouest. Le nombre d'autochtones soupçonnés d'homicide est de 76,6 par 100 000 habitants à Regina (ville qui affiche le plus grand écart) comparativement à 0,9 pour les non-autochtones; à Saskatoon, ces chiffres sont respectivement de 19,9 et de 1,1. Les données sur les victimes d'homicide font

également apparaître des disparités entre l'Est et l'Ouest de même qu'entre les autochtones et les non-autochtones (tableau 2).

TABLEAU 2:
Proportion d'autochtones et de non autochtones soupçonnés et victimes d'homicide par 100 000 habitants*
Par ville, services de police 1980-1989**

	SOUPÇONNÉS		VICTIMES	
Ville	**Autochtone**	**Non autochtone**	**Autochtone**	**Non autochtone**
Halifax	**0**	**3,4**	**0**	**2,9**
Montréal	**0,4**	**2,5**	**0,8**	**4,3**
Toronto	**7,5**	**2,1**	**4,8**	**2,3**
Ottawa	**3,8**	**1,7**	**0**	**1,8**
Thunder Bay	**17,4**	**1,3**	**15,3**	**1,5**
Winnipeg	**25,7**	**2,1**	**19,1**	**1,6**
Saskatoon	**19,9**	**1,1**	**12,9**	**1,0**
Regina	**76,6**	**0,9**	**45,3**	**1,2**
Edmonton	**27,9**	**2,6**	**21,1**	**2,7**
Calgary	**19,7**	**1,7**	**12,5**	**1,8**
Vancouver	**15,3**	**3,9**	**14,4**	**5,5**

* Les données sur le nombre d'habitants proviennent du recensement de 1986 (régions métropolitaines de recensement) et des services de police.

** Les données sur les homicides et les suspects ont été compilées sur une période de 10 ans.

Les données globales sur les suspects ont été fournies par le Centre canadien de la statistique juridique (CCSJ).

Remarque: Les taux s'appliquent aux deux groupes (autochtones et non autochtone) sont établis en fonction de la population de chacun des groupes.

Certaines recherches révèlent que la récidive est typique des autochtones accusés d'infractions criminelles. Des données recueillies en Colombie-Britannique indiquent qu'il y a plus de détenus autochtones que de détenus non autochtones qui ont déjà été incarcérés ou traduits en justice. Une étude sur la récidive effectuée auprès de 282 détenus autochtones incarcérés dans les établissements fédéraux a révélé que seulement 8% étaient des délinquants primaires, que 16% étaient incarcérés pour la première fois et que le taux global de récidive était de 66% (Bonta *et al.*, 1992). Une étude sur les agressions sexuelles réalisée dans les Territoires du Nord-Ouest en 1991 a révélé que le tiers des détenus avaient déjà été condamnés, tandis que la recherche sur les Cris de la Baie James (1991) a indiqué que 80% des détenus figurant dans les rapports de 1989 avaient déjà eu des démêlés avec la police.

2. Nombre disproportionné d'infractions

Il existe énormément de données sur la propension des autochtones à commettre certaines infractions. Les études réalisées par McCaskill (1970, 1985), par la Direction de la planification, Conseil du Trésor du Canada Secrétariat (1975) et, plus récemment, les recherches sur les Cris de la Baie James (1991), les études menées par la Police amérindienne (1986) et par le Centre canadien de la statistique juridique (1991) ont révélé des taux élevés d'infractions contre la personne, de perturbations de paix publique et d'infractions liées à la consommation d'alcool. Certaines recherches ont révélé que les autochtones commettent moins de fraudes et d'infractions contre la propriété, mais nous avons pu constater - lorsque les données étaient disponibles - que le taux global d'infractions commises par les autochtones est, de façon générale, disproportionnellement élevé.

Les données correctionnelles montrent depuis longtemps qu'un nombre disproportionné de détenus autochtones sont incarcérés dans les établissements fédéraux pour avoir commis des infractions contre la personne (Conseil du Trésor, 1975; McCaskill 1970, 1984). Plus récemment, le rapport Cawsey (Alberta) a révélé qu'entre 1985 et 1989 les pourcentages d'hommes et de femmes autochtones incarcérés dans les établissements fédéraux de l'Alberta à la suite d'infractions contre la personne et de crimes avec violence étaient respectivement de 55,5% et de 65%, tandis que ces pourcentages étaient respectivement de 39,9% et de 31% pour les non-autochtones. Les détenus autochtones incarcérés dans les établissements provinciaux de l'Alberta avaient généralement enfreint la Loi sur les alcools ou d'autres règlements provinciaux, commis des infractions contre la propriété ou entravé l'administration de la justice. Une tendance se dessine toutefois dans certains établissements provinciaux où il semble y avoir un nombre disproportionné de détenus autochtones incarcérés à la suite d'infractions contre la personne (McCaskill, 1984). Par ailleurs, un nombre disproportionné de détenus sont incarcérés dans les établissements fédéraux et provinciaux pour avoir

commis des infractions sous l'emprise de l'alcool (Birkenmeyer et Jolly, 1981; Commission d'enquête sur le crime et l'administration de la justice touchant les Métis et les Indiens non inscrits, 1977; McCaskill, 1970, 1985).

3. Administration de la justice pénale

Curieusement, la «surreprésentation» est l'argument le plus souvent invoqué pour expliquer les divergences d'application de la justice pénale et cela malgré un manque flagrant de données empiriques sur le rôle que joue le système à cet égard. Certaines études laissent entendre que les services de police traitent différemment les autochtones, mais elles ne sont ni récentes ni empiriques (Jayewardene, 1980); Association de justice pénale auparavant connue sous le nom d'«Association canadienne de criminologie», 1967; Bienvenue et Latif 1974). Une analyse de renseignements judiciaires recueillis dans une ville de l'Ouest révèle toutefois qu'il y a pratiquement autant d'accusations portées contre les autochtones et les non-autochtones (CCSJ, 1992). Une étude menée en Saskatchewan par le Centre canadien de la statistique juridique (CCSJ, 1991) a révélé que les régions rurales et les réserves affichaient des taux de mises en accusation à peu près semblables pour des infractions accompagnées de violence, mais que les taux d'accusation étaient plus élevés à l'intérieur des réserves pour des infractions contre la propriété (les taux réels d'adultes et de jeunes inculpés étaient de beaucoup supérieurs dans les réserves). Des données recueillies en 1970 indiquaient que les autochtones étaient plus souvent inculpés que les non-autochtones pour des infractions mineures. (Hagan, 1974; Schmeiser, 1974).

La surreprésentation des autochtones est souvent expliquée par certains facteurs dont les plus importants sont la propension des accusés autochtones à plaider coupables (par rapport aux non-autochtones) et le manque de représentation par avocat. Très peu de données viennent toutefois étayer ces affirmations. De récentes études laissent entendre que les Cris de la Baie James ne plaident pas plus souvent coupables que d'autres accusés ailleurs dans la province (LaPrairie, 1991), mais nous n'avons pas de données analogues pour les autres provinces et les territoires. Le rapport d'enquête sur l'administration de la justice en milieu autochtone au Manitoba (1991:102) fait état d'un manque de représentation par avocat, mais le rapport de recherche sur les Cris de la Baie James a révélé que presque tous les adultes et les jeunes de la Baie James qui ont comparu devant les tribunaux entre 1986 et 1989 étaient représentés par des avocats. Par ailleurs, Bienvenue et Latif (1974) ont conclu qu'il n'existe aucune différence entre les accusés autochtones et les accusés non autochtones qui comparaissent devant les tribunaux pour ce qui est des verdicts de culpabilité.

L'Enquête sur l'administration de la justice en milieu autochtone au Manitoba s'est inspirée des conclusions d'une étude portant sur les tribunaux provinciaux du Manitoba. Cette étude avait révélé qu'il existait des disparités au chapitre de l'incarcération, mais ne faisait pas état des variables judiciaires et extra-judiciaires

prises en considération. Ainsi, des facteurs autres que la gravité de l'infraction et les antécédents judiciaires peuvent expliquer l'existence de disparités au chapitre de la détermination de la peine. Selon le volet judiciaire de l'étude sur les cris de la Baie James, les adultes sont moins souvent condamnés à l'emprisonnement que les adultes non autochtones habitant ailleurs au Québec, tandis que les jeunes sont condamnés aussi souvent que les jeunes non autochtones. Il faut toutefois souligner que les jeunes autochtones sont incarcérés dans des établissements dont le niveau de sécurité est beaucoup moins élevé. Certaines recherches ont montré que les accusés autochtones étaient généralement condamnés à des peines d'emprisonnement plus courtes (Conseil du Trésor, 1975; Clark, 1989), et que cela était particulièrement vrai pour les femmes autochtones (Cawsey, 1991). Il importe de prendre en considération un facteur important et souvent négligé: le recours systématique à l'incarcération pour certaines infractions qui semblent être commises en nombre disproportionné par les autochtones.

Certaines études ont montré que les détenus autochtones sont condamnés à des peines d'emprisonnement un peu plus courtes, mais qu'ils demeurent en fait plus longtemps dans les établissements correctionnels parce qu'ils affichent un faible de taux de libération conditionnelle, qu'ils ont moins de permission de sortir ou qu'ils sont incapables de payer les amendes (Cawsey, 1991). D'autres études semblent indiquer que les autochtones sont plus souvent mis sous garde que les non-autochtones (Cawsey, 1991; Enquête sur l'administration de la justice en milieu autochtone, 1991). Le Groupe d'étude sur les autochtones au sein du régime correctionnel fédéral (1991) révèle toutefois une diminution de la durée des peines purgées par les autochtones.

CONSTATATIONS CORRECTIONNELLES

Il est généralement reconnu qu'un nombre disproportionné d'actes criminels et d'infractions particulières sont commis dans les réserves. Il faudrait par conséquent s'attendre à une représentation proportionnelle des détenus provenant des réserves au sein des établissements correctionnels, mais les données correctionnelles révèlent que ce n'est pas le cas.

Les détenus autochtones se caractérisent de deux façons: il s'agit le plus souvent d'Indiens inscrits (Morse et Lock, 1985; SCC, 1990; Cawsey, 1991; McCaskill, 1984) et ils ont commis l'infraction pour laquelle ils sont incarcérés dans une région urbaine (McCaskill, 1970, 1985; Commission d'enquête sur le crime et l'administration de la justice touchant les Métis et les Indiens non inscrits, 1978). Morse et Lock ont constaté que 60% des hommes autochtones et près de 50% des femmes autochtones incarcérés dans les établissements correctionnels provinciaux et fédéraux de leur échantillon étaient des Indiens inscrits (1985:23). Pour sa part, McCaskill a déterminé que près des deux tiers ou des trois quarts des détenus manitobains de son échantillon étaient des Indiens inscrits (McCaskill, 1985).

ENDROIT OÙ A ÉTÉ COMMISE L'INFRACTION

De récentes recherches indiquent qu'un nombre disproportionné d'actes criminels sont perpétrés dans les réserves (CCSJ, 1991; Hyde et LaPrairie, 1988; LaPrairie, 1991; Rapport du maintien de l'ordre dans les réserves indiennes, 1990). Il s'agit d'une importante constatation qui est toutefois difficile à comprendre, car les données correctionnelles indiquent que la population carcérale compte davantage de détenus autochtones condamnés pour des infractions commises dans les régions urbaines. Bien qu'aucune étude exhaustive n'ait été réalisée à cet égard, les conclusions de la recherche sur les Cris de la Baie James fournissent une explication.

L'une des principales conclusions de cette recherche est que les collectivités autochtones arrivent dans une certaine mesure à composer avec la criminalité et le désordre. Ainsi, seule une faible proportion des incidents sont signalés et une proportion encore plus faible d'auteurs d'infractions sont traduits devant les tribunaux. Les infractions contre la personne affichent le taux d'attrition le plus élevé (LaPrairie, 1992). Il y a plusieurs façons d'expliquer cette situation: les interventions officielles face à la criminalité et au désordre sont compliquées et limitées par les liens de parenté ou autres entre les membres de la collectivité et entre les victimes et les délinquants; le fait que les mêmes infractions soient toujours commises par les mêmes délinquants rappelle aux collectivités la futilité des interventions officielles; la crainte des représailles; et la crainte de perdre des membres de la collectivité au profit de systèmes externes. (LaPrairie et Diamond 1992).

Si nous appliquons les résultats de cette recherche à l'ensemble des collectivités autochtones, nous pouvons supposer que ces dernières composent avec la majorité des problèmes liés au crime et au désordre qui surviennent à l'intérieur de leurs limites territoriales. Ces résultats peuvent aussi signifier que le système de justice pénale intervient lorsque des comportements identiques ont lieu à l'extérieur des limites territoriales de ces collectivités. Si tel est le cas, il est possible de comprendre pourquoi il y a plus d'Indiens inscrits incarcérés pour avoir commis des infractions dans les régions urbaines. Les autochtones qui quittent les réserves en raison de leur comportement ou parce que des Possibilités leur sont refusées finissent par avoir des démêlés avec la justice dans les centres urbains.[2]

Selon le rapport Cawsey, près de 14% des personnes inculpées en Alberta en 1989 étaient d'origine autochtone, mais seulement 5,7% d'entre elles ont été inculpées dans une réserve. Selon l'étude longitudinale réalisée par McCaskill, le pourcentage de détenus incarcérés dans des établissements provinciaux et fédéraux du Manitoba provenant d'un centre urbain est passé de 40% en 1970 à 67% en 1984. Il est encore plus intéressant de constater qu'en 1970 et en 1984, près de 80% des détenus avaient commis à l'extérieur des réserves l'infraction pour laquelle ils étaient incarcérés. Selon une étude préliminaire à l'enquête sur l'administration de la justice en milieu autochtone au Manitoba, 30% des jeunes et

19% des adultes qui ont comparu devant les tribunaux de la ville de Winnipeg en 1986 étaient d'origine autochtone; pourtant, les autochtones ne représentaient alors qu'environ 5% de la population de la ville (Peat Marwick *et al.*, 1990).

L'étude du CCSJ sur les actes criminels commis dans les régions urbaines, et plus particulièrement dans le centre des villes, a révélé que la majorité des incidents survenus dans les villes de Calgary et de Saskatoon en 1990 mettant en cause au moins un accusé autochtone étaient survenus au centre-ville (CCSJ, 1992:20). La majorité des autochtones victimes d'actes criminels vivaient aussi dans le centre-ville. Le rapport du groupe de travail sur les crimes violents commis dans le centre-ville d'Edmonton (Edmonton Inner City Violent Crime Task Force, 1990:7) a révélé que les autochtones étaient considérés comme des suspects dans près de la moitié des homicides et autres crimes contre la personne survenus au centre-ville entre 1974 et 1989.

CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES DES DÉTENUS ET DES ACCUSÉS D'ORIGINE AUTOCHTONE

La plupart des analyses ne tiennent pas compte de certains facteurs qui sautent pourtant aux yeux dans la documentation: les accusés ou les détenus autochtones ont des caractéristiques socio-économiques différentes des détenus ou des accusés non autochtones et il existe d'autres disparités importantes liées aux détenus autochtones et aux infractions qu'ils commettent. Il importe d'examiner ces facteurs, car ils tissent la toile de fond qui nous permettra de comprendre à la fois la nature et l'étendue du problème.

LaPrairie (1983) a constaté que les jeunes délinquants autochtones vivant dans le nord de la Colombie-Britannique provenaient de familles à plus faible revenu, davantage marquées par le chômage, plus souvent monoparentales et moins instruites que les familles d'autres jeunes non autochtones. D'autres études ont révélé que les détenus autochtones étaient moins instruits, que leur comportement était plus dysfonctionnel, qu'ils avaient des antécédents familiaux plus lourds et qu'ils étaient moins qualifiés par rapport à d'autres autochtones et à d'autres détenus ou délinquants non autochtones (Cawsey, 1991; McCaskill, 1970, 1985; Comité de planification, 1975) On a aussi constaté que les autochtones avaient plus de problèmes liés à l'alcool, étaient plus jeunes (particulièrement dans les établissements provinciaux), avaient eu davantage de démêlés avec le système de justice pénale et avaient souffert d'une plus grande victimisation (Comité canadien de le réforme pénale et correctionnelle, 1969; Gouvernement des T. N.-O., 1991; Gouvernement de la C.-B., 1991).

CARACTÉRISTIQUES DEMOGRAPHIQUES DES GROUPES AUTOCHTONES

1. Aperçu démographique

La documentation sur les caractéristiques démographiques des groupes autochtones révèle l'existence de disparités entre les Indiens inscrits habitant à l'intérieur des réserves et ceux habitant à l'extérieur des réserves de même qu'entre les Indiens inscrits et d'autres groupes autochtones (y compris, les Métis et les Inuit). Il existe des disparités régionales importantes, surtout entre les autochtones habitant les centres urbains de l'Est et ceux qui habitent les centres urbains de l'Ouest. En dépit de disparités nationales moins prononcées entre les Indiens inscrits habitant à l'intérieur des réserves et les Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves, les premiers sont encore plus bas dans l'échelle socio-économique que tous les autres groupes autochtones, exception faite des autochtones habitant le centre des villes. [3]

Dans l'ensemble, les collectivités autochtones affichent des taux de natalité plus élevés (surtout les Indiens inscrits habitant à l'intérieur des réserves dont le taux de natalité a augmenté de 26% entre 1986 et 1989) et présentent des disparités quant à la répartition par âge (il y a beaucoup plus d'autochtones dans la catégorie des moins de 25 ans). Ainsi, 21% des autochtones et 16% des non-autochtones canadiens appartiennent au groupe d'âge (15 à 24 ans) dont les membres sont les plus susceptibles d'être traduits en justice. Près du tiers des Indiens inscrits de la Saskatchewan qui habitent à l'extérieur des réserves sont âgés entre 15 à 24 ans. En Ontario, en Colombie-Britannique, au Manitoba et en Alberta, le quart des Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves appartiennent à ce groupe d'âge. Les chiffres sont encore plus frappants pour les moins de 19 ans: en 1986, 45% des autochtones étaient âgés de moins de 19 ans, tandis que ce groupe d'âge englobait 29% de la population générale (Statistique Canada, 1986).

En comparaison avec les Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves ou la population générale autochtone, les autochtones habitant à l'intérieur des réserves sont moins favorisés sur le plan de l'éducation, de l'emploi et du revenu. Par ailleurs, les collectivités où ils habitent sont davantage touchées par le chômage et comprennent un plus grand nombre de familles monoparentales (Laroque et Gauvin, 1989). La Saskatchewan, les Territoires du Nord-Ouest et le Manitoba comptent le plus grand nombre d'Indiens inscrits habitant à l'intérieur des réserves ayant moins de neuf années de scolarité. Les caractéristiques démographiques des divers groupes évoluent de façon intéressante: ainsi, le profil démographique des autochtones s'améliore lorsqu'ils s'éloignent des réserves. Le groupe des autochtones habitant au coeur des villes de l'Ouest du pays - le plus désavantagé de tous les groupes - fait toutefois exception à cette règle (Edmonton Inner City Task Force, 1990; Ma Mawi Wi Chi Itata Centre, 1990). Même s'il n'existe pas de données à cet égard, les autochtones habitant le centre des villes de l'Ouest sont probablement des Indiens inscrits comme le donnent à penser les taux élevés de migration vers l'extérieur des réserves.

Les données démographiques révèlent que les deux tiers des Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves canadiennes vivent à l'Ouest ou au Nord de la frontière du Manitoba et de l'Ontario, bien que l'Ontario compte à elle seule près du quart de tous les Indiens inscrits du pays habitant à l'extérieur des réserves. La Saskatchewan et l'Alberta ont enregistré les plus grandes augmentations de migration des autochtones vers l'extérieur des réserves au sud de 60° parallèle entre 1966 et 1989; le Québec a connu la plus faible augmentation. C'est dans les provinces de la Colombie-Britannique, de l'Ontario et de la Saskatchewan que l'on trouve les plus grandes proportions d'Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves; le Québec et les Territoires du Nord-Ouest en comptent le moins (Tableau 1; MAINC, 1990-1991). En 1986, il y avait davantage de femmes ayant le statut d'Indiens inscrits qui habitaient à l'extérieur des réserves (55%) que d'hommes (45%); cette répartition était sensiblement la même dans tout le pays. Les taux de migration vers l'extérieur sont relativement uniformes et élevés dans toutes les régions, mais ils sont plus élevés pour les femmes que pour les hommes, particulièrement dans l'Ouest du pays.

Il est difficile de bien comprendre le phénomène de la migration en raison des grands mouvements de population de l'intérieur vers l'extérieur des réserves et vice versa. Ce phénomène s'amplifient lorsque les réserves se situent à proximité des régions urbaines ou semi-urbaines. Ainsi, il y a beaucoup de va-et-vient dans les villes de Prince Albert, de Regina, de Kenora et de Prince Rupert et dans de nombreuses autres municipalités entourées de réserves. Selon les données du recensement de 1986, 61% des autochtones habitant à l'extérieur des réserves ont changé d'adresse en cinq ans, comparativement à 44% pour la population canadienne. Il ne fait nul doute que certains autochtones vivaient alors en alternance dans les réserves et dans les centres urbains.

2. Caractéristiques démographiques des autochtones et des Indiens inscrits habitant les centres urbain

L'une des plus intéressantes conclusions tirées des données démographiques sur les Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves est qu'il existe des différences marquées, mais uniformes, entre ceux qui vivent dans les villes de l'Ouest et ceux qui vivent dans les villes de l'Est.[4] Le tableau 3 illustre les divergences constatées en ce qui concerne la population active, le chômage, l'absence de revenu et les niveaux de revenu entre les Indiens inscrits qui habitent les villes situées à l'Est de la frontière de l'Ontario et du Manitoba et ceux qui habitent dans les villes situées à l'Ouest de cette frontière (même si Thunder Bay s'apparente davantage sur le plan démographique aux villes de l'Ouest qu'aux villes de l'Est).

TABLEAU 3:

Caractéristiques démographiques des Indiens inscrits et de la population autochtone totale par ville

	ÂGE 0-14		Moins d'une 9e année		TRAVAILLEUR		CHÔMEUR		SANS REVENU		REVENU	
VILLE	Ins. %	Aut. %	Ins. %	Aut. %	Ins. %	Aut. %	Ins. %	Aut. %	Ins. %	Aut. %	Ins. $	Aut. $
HALIFAX	29	31	14	11	81	88	22	12	12	14	11,700	15,588
MONTRÉAL	22	25	20	13	85	85	15	15	16	12	14,577	16,705
TORONTO	28	30	14	7	85	92	15	8	15	10	13,284	7,399
OTTAWA	24	28	4	5	90	91	9	9	12	9	18,152	18,593
THUNDER BAY	40	38	27	14	66	82	33	19	21	16	10,284	12,573
WINNIPEG	42	35	24	18	67	81	33	18	22	16	9,519	12,034
SASKATOON	45	41	23	18	60	78	40	20	24	17	9,831	12,186
REGINA	45	41	22	5	58	81	41	20	24	17	10,276	12,500
EDMONTON	45	36	22	15	62	78	38	22	19	15	10,786	13,783
CALGARY	39	36	11	8	69	84	31	16	19	13	10,699	15,459
VANCOUVER	30	29	24	9	64	81	37	19	20	14	10,209	13,382

SOURCE: Direction de l'analyse quantitative et de la recherche socio-démographique, Affaires Indiennes et du Nord Canada, 1991
Données du recensement de 1986

Ins. = Indiens inscrits
Aut. = population autochtone totale

En règle générale, les populations d'Indiens inscrits habitant les villes de l'Ouest, plus particulièrement Winnipeg, Saskatoon, Regina et Edmonton, comptent davantage d'enfants et de jeunes, plus d'habitants ayant moins de neuf années de scolarité, moins de travailleurs actifs, plus de chômeurs, plus de gens sans revenu ou à faible revenu par rapport aux populations d'Indiens inscrits habitant Halifax, Montréal et Toronto. En comparaison avec tous les centres urbains choisis, les populations d'Indiens inscrits qui vivent à Saskatoon et à Regina affichent la plus grande proportion d'enfants de moins de 14 ans, la plus petite proportion de personnes faisant partie de la population active et la plus grande proportion de chômeurs ou de personnes sans revenu (comme nous l'avons mentionné dans les lignes précédentes, près du tiers des autochtones de la Saskatchewan habitant à l'extérieur des réserves sont âgés entre 15 et 24 ans). En revanche, on trouve l'une des plus faibles proportions d'enfants de moins de 14 ans chez le groupe des Indiens inscrits d'Ottawa qui compte par ailleurs seulement 4% de membres ayant moins de neuf années de scolarité, 90% de membres faisant partie de la population active, uniquement 9% de chômeurs et 12% de personnes sans revenu.

Il importe de souligner une conclusion particulièrement intéressante: les Indiens inscrits de toutes les villes ne possèdent pas les mêmes caractéristiques que la population autochtone totale (Indiens inscrits, Indiens non inscrits et Métis) et les divergences constatées entre la population autochtone totale de l'Est et celle de l'Ouest sont moins marquées. Ainsi, seulement 58% des Indiens inscrits de Regina âgés de plus de 15 ans font partie de la population active, tandis que ce pourcentage est de 81% dans la population autochtone totale. Dans toutes les villes du pays, la population autochtone totale est généralement plus avantagée sur le plan de l'éducation, de l'emploi et du revenu et moins désavantagée sur le plan du chômage par rapport aux groupes d'Indiens inscrits (Tableau 3).

3. Caractéristiques démographiques des autochtones habitant le coeur des centres urbains

Il existe des données démographiques sur les autochtones et les Indiens inscrits habitant les régions urbaines, mais nous disposons de peu de renseignements sur les autochtones et les Indiens inscrits qui habitent le coeur des villes. Il semble pourtant que les autochtones qui habitent le centre des villes ont de fréquents démêlés avec le système de justice pénale. Par exemple, quatre pâtés de maisons au centre de la ville d'Edmonton accueillent une majorité d'autochtones de passage, sans abri, sans emploi et célibataires qui sont aux prises avec de graves problèmes d'alcool et qui sont auteurs ou victimes d'infractions. Dans ce quartier, la violence est une réalité quotidienne pour nombre d'entre eux et les infractions contre la personne représentent la catégorie d'infractions la plus élevée. Les personnes admises dans les établissements correctionnels retournent souvent dans ce même quartier après leur mise en liberté (Edmonton Inner City Crime Task Force, 1990).

L'une des quelques études réalisées par le centre Ma Mawi Wichi Centre à Winnipeg (1989) a révélé l'existence de disparités démographiques entre les autochtones et les non-autochtones habitant le centre de la ville et la périphérie (Tableau 4). Les conclusions de cette étude montrent clairement qu'il y a proportionnellement plus d'autochtones que de non-autochtones qui habitent le centre de la ville. Par ailleurs, tous les indicateurs démographiques révèlent que les groupes autochtones vivant au centre de la ville ont un statut inférieur à celui des groupes autochtones habitant la périphérie et à celui des groupes non autochtones vivant au centre-ville. Les autochtones habitant le centre de la ville sont les plus défavorisés sur le plan de l'éducation et de l'emploi et le groupe des 15-24 ans (regroupe d'âge le plus susceptible d'avoir des démêlés avec le système de justice pénale) l'est encore plus.

Nous ne disposons pas de données permettant d'établir une comparaison entre les groupes autochtones habitant le centre des villes de l'Est et ceux qui vivent dans le coeur des villes de l'Ouest. On peut toutefois supposer que des groupes autochtones habitant le centre des villes de l'Ouest partagent les mêmes caractéristiques que les groupes habitant le centre de la ville de Winnipeg. Le centre des villes de l'Est comptent d'importantes populations autochtones, mais les données démographiques semblent indiquer (Tableau 3) que ces groupes comptent moins d'Indiens inscrits et qu'ils sont moins désavantagés que les groupes d'autochtones habitant le coeur des villes de l'Ouest du pays.

DISCUSSION

Les données correctionnelles montrent que la proportion d'autochtones incarcérés dans les établissements correctionnels n'a pas diminuée de façon importante au cours de la dernière décennie, que les détenus autochtones sont surtout des Indiens inscrits qui ont commis l'infraction pour laquelle ils sont incarcérés dans une région urbaine et que les autochtones habitant autant à l'intérieur qu'à l'extérieur des réserves commettent proportionnellement davantage d'actes criminels, surtout des crimes accompagnés de violence, que les non-autochtones. Tous les indicateurs socio-économiques montrent que les Indiens inscrits vivant dans les villes de l'Est ont un statut supérieur à celui des Indiens inscrits habitant le centre des villes de l'Ouest, et cela est particulièrement vrai pour ceux qui vivent à Winnipeg, à Saskatoon, à Regina et à Edmonton. Les villes où habitent des Indiens inscrits de statut socio- économique moins élevé semblent aussi se distinguer par les plus haut taux de criminalité autochtone.

Nous avons comparé les caractéristiques démographiques de groupes autochtones habitant divers lieux géographiques pour constater qu'en plus d'afficher certaines disparités régionales les Indiens inscrits habitant à l'intérieur des réserves ont un statut inférieur à celui de tous les autres groupes autochtones en ce qui concerne presque tous les indicateurs socio-économiques (y compris l'éducation,

l'emploi et le revenu). Selon ces mêmes indicateurs, les Indiens inscrits habitant à l'extérieur des réserves ont un statut généralement supérieur à celui des groupes habitant à l'intérieur des réserves, mais tout de même inférieur à celui des autres groupes autochtones habitant à l'extérieur des réserves qui se sont manifestement davantage intégrés aux institutions socio-économiques et autres. Cependant, les données restreintes dont nous disposons sur le centre des villes (en l'occurrence, Winnipeg et Edmonton) semblent indiquer que le groupe autochtone qui y habite est le plus désavantagé et le plus dysfonctionnel de tous les groupes autochtones et non autochtones.

Nous nous pencherons sur plusieurs aspects. Nous examinerons d'abord les liens existant entre des facteurs socio-économiques tels que l'éducation, le chômage, le manque de compétences, le revenu et la criminalité; les disparités régionales liées au statut socio-économique existant au sein du groupe des Indiens inscrits et entre ce groupe et la population autochtone totale; la structure sociale des collectivités autochtones contemporaines et l'influence qu'elle exerce sur la criminalité et le désordre; et les mouvements migratoires de population. Nous analyserons ensuite les études criminologiques en vue de comprendre les liens existant entre le statut socio-économique et la criminalité, puis nous nous appuierons sur les théories de la modernisation et de la dépendance pour structurer notre propos sur la modification et la restructuration des collectivités autochtones contemporaines.

TABLEAU 4:
Quartiers du centre-ville et quartiers périphériques: Autochtones et non-autochtones, Winnipeg 1986

GROUPE	RÉPARTITION POP. %	PARENT UNIQUE %	< 9e ANNÉE %	15 - 24 < 9e ANNÉE	CHÔMEUR %	15 - 24 CHÔMEUR %	MEMBRE DE LA POP. ACT. %	15 - 24 MEMBRE DE LA POP. ACT. %
Autochtone centre-ville	42.4	18.7	27.7	10.3	31.6	37.3	52.4	49.1
Non autochtone périphérie	81.5	5.1	21.6	4.5	15.9	11.4	62.7	74.1
Autochtone périphérie	57.6	11.0	13.9	5.6	11.0	15.9	68.9	59.9
Non autochtone centre-ville	18.5	4.3	11.0	2.6	6.7	8.8	70.0	73.9

Source: Ma Mawi Wi Chi Itata Centre, programme de surveillance intensive et de surveillance des détenus mis en liberté provisoire, Winnipeg, s. d. (Social Planning Council of Winnipeg)

1. Corrélation entre le statut socio-économique et la criminalité

Au début des années 80, Muirhead a constaté que le statut socio-économique et le lieu de résidence urbain jouaient un rôle plus déterminant que la race dans l'incarcération des détenus autochtones. Même si les autochtones du Canada ont longtemps été décrits comme un «groupe marginal inférieur», les disparités existant au sein de la population autochtone n'ont pas été examinées en profondeur. Il ressort des constatations précitées qu'il est nécessaire de déterminer les diverses caractéristiques de la population autochtone pour mieux comprendre la question de la surreprésentation.

De nombreux criminologues souscrivent à l'hypothèse voulant qu'il y ait une corrélation entre le statut socio-économique et la criminalité. Ainsi, Hsieh et Pugh ont analysé un ensemble de 17 études américaines portant sur la corrélation entre l'inégalité du revenu et les crimes violents. Ils ont constaté que le statut socio-économique, surtout lorsqu'il se traduit par la pauvreté et l'inégalité du revenu, est indubitablement et invariablement lié aux voies de fait, aux homicides, aux viols et aux vols qualifiés (1991:11). Une étude réalisée par Kennedy *et al.* a en outre révélé que les variations régionales des taux d'homicide au Canada étaient attribuables à facteurs tels que les inégalités au sein de la structure sociale et la désorganisation sociale (1991:406). Pour les besoins la discussion, il faut souligner que Kennedy *et al.* ont aussi constaté que la corrélation existant entre l'inégalité et les homicides pourrait s'expliquer indirectement par la composition de la population (par exemple, la proportion d'hommes jeunes). Il importe de tenir compte de ces constatations au moment d'étudier l'incidence de l'inégalité économique, de la désorganisation sociale et de la répartition par âge sur les collectivités autochtones.

Les façons d'expliquer la corrélation entre le statut socio-économique et la criminalité sont nombreuses. L'une des explications les plus intéressantes a récemment été mise de l'avant par le criminologue australien, John Braithwaite. Ce dernier estime que l'extrapolation de la théorie du contrôle social peut expliquer les causes de la criminalité et l'attitude de la société envers le comportement criminel. Il révèle comment et pourquoi la «honte» exerce une influence déterminante sur le comportement. De l'avis de John Braithwaite, notre degré d'«attachement» à des personnes et des institutions importantes (école, travail, famille, collectivité) détermine la façon dont nous nous comportons et dont nous refrénons nos tendances anti-sociales. D'autres personnes partagent cette opinion et considèrent que la conscience influe davantage sur le comportement des gens qu'une base juridique externe. Au delà de ces considérations, il ne faut pas oublier un facteur tel l'inégalité d'accès à l'emploi et à d'autres institutions. Ainsi, les personnes au bas de l'échelle socio-économique ne peuvent tout simplement pas bénéficier des

mêmes «points d'ancrage» et des mêmes possibilités que les plus favorisés sur le plan socio-économique. Par ailleurs, la marginalisation et la pauvreté peuvent entraîner une augmentation des dysfonctions familiales chez les groupes marginaux, ce qui constitue un autre facteur de déviance (Leblanc, 1992). Ce sont les Indiens inscrits vivant dans le centre des villes de l'Ouest qui semblent avoir le moins de possibilités et présenter le plus de dysfonctions familiales par rapport aux autres groupes.

Il est difficile de concevoir que les caractéristiques des détenus et le manque de soutien communautaire manifeste n'influent pas sur la perpétration d'actes criminels et l'administration de la justice pénale. Bien que des facteurs d'ordre juridique aient une incidence importante sur la détermination de la peine (LaPrairie, 1991; Clark, 1991), il ne faut pas minimiser l'importance du rôle joué à cet égard par des facteurs extra-judiciaires tels l'emploi, le soutien communautaire et l'éducation. Ces facteurs sont d'autant plus importants que les détenus autochtones sont plus défavorisés sur le plan de l'éducation, du revenu, des compétences et de l'emploi que les autochtones non incarcérés et que les détenus non autochtones. De plus, les autochtones qui vivent dans les centre-ville, particulièrement dans l'Ouest canadien, sont plus défavorisés socio-économiquement et sont généralement plus dysfonctionnels que les non-autochtones qui vivent au même endroit. Cette situation peut les amener à commettre des actes criminels; au moment de déterminer la peine, les juges peuvent difficilement avoir recours à des solutions de rechange à l'incarcération, surtout en ce qui concerne les délinquants autochtones qui habitent dans le centre des villes et qui ont peu de ressources personnelles et communautaires.

2. Disparités démographiques par groupe et par région

La répartition régionale d'Indiens inscrits vivant à l'extérieur des réserves ne semble pas correspondre en soi à la proportion de détenus autochtones dans les établissements correctionnels. Les disparités démographiques existant entre les Indiens inscrits des villes de l'Est et ceux des villes de l'Ouest donnent toutefois à penser que ces disparités et la situation géographique sont des facteurs déterminants quant à la proportion d'Indiens inscrits pris en charge par le système correctionnel. Ces conclusions, de même que le nombre disproportionné d'infractions graves commises par les Indiens inscrits (les homicides, p. ex.), permettent de mieux comprendre pourquoi les Indiens inscrits qui commettent des infractions dans les zones urbaines sont surreprésentés par rapport à l'ensemble des détenus autochtones dans les établissements correctionnels. Ces conclusions fournissent également une explication possible à la surreprésentation des femmes autochtones au sein du système correctionnel et du système de justice pénale.[5]

On ne sait pas vraiment en quoi diffèrent les caractéristiques démographiques des Indiens inscrits de l'Est et de l'Ouest. Le fait que les réserves de l'Est

soient depuis longtemps des établissements permanents de plus grandes dimensions et situées à proximité des centres urbains assure peut-être à ses habitants une plus grande stabilité et un meilleur accès aux établissements de la société dominante qu'aux habitants des réserves de l'Ouest. Il est vrai que les populations d'Indiens inscrits vivant dans les grands centres urbains de l'Est présentent des caractéristiques démographiques différentes des Indiens inscrits vivant dans les villes de l'Ouest, mais la ville de Thunder Bay fait exception à la règle. Les Indiens inscrits de cette ville présentent davantage de caractéristiques associées aux villes de l'Ouest, sans doute parce que les réserves situées dans les environs partagent davantage de caractéristiques avec les réserves de l'Ouest qu'avec celles de l'Est.

Les données démographiques existantes montrent clairement que les autochtones (Indiens inscrits et population autochtone générale) habitant à l'intérieur des réserves sont généralement plus désavantagés sur le plan de l'éducation et de l'emploi que les autochtones habitant à l'extérieur des réserves. Ces différences sont attribuables à plusieurs facteurs dont la situation géographique, le manque de possibilités d'emploi et d'éducation, le faible niveau de compétences, le déplacement et la durée de la sédentarité, la disparition graduelle des activités traditionnelles, la dépendance à l'aide sociale et le fait que certaines personnes ne demeurent ou ne retournent pas dans les réserves après avoir fait des études en raison du peu de possibilités qui y sont offertes. Soulignons que la Saskatchewan, le Manitoba et les T.-N.-0. affichent non seulement les plus hauts taux d'incarcération à l'égard des autochtones, mais aussi le plus grand nombre d'Indiens inscrits vivant à l'intérieur des réserves ayant moins de neuf années de scolarité. Il y a également un taux élevé d'incarcération au Québec, mais un plus grand nombre d'autochtones du Québec habitant des réserves participent manifestement aux activités traditionnelles de chasse et de trappe (LaPrairie, 1991). Les taux élevés de mouvements migratoires associés avec le peu d'éducation pourraient signifier que les autochtones les moins instruits et les moins compétents aboutissent dans les centre-ville des zones urbaines.

3. Répercussions sur les collectivités contemporaines

Les interventions face à la criminalité et au désordre semblent être différentes à l'intérieur et à l'extérieur des réserves; cette situation expliquerait la surreprésentation des autochtones incarcérés à la suite d'infractions dans les zones urbaines. On pourrait donc croire que lorsque des personnes «à problèmes» quittent les réserves pour les centres urbains, la situation change de façon spectaculaire.[6] Les collectivités urbaines ne montrent pas la même tolérance que les collectivités autochtones à l'égard des mêmes comportements; elles ont recours à des systèmes externes, particulièrement au système de justice pénale. Il convient par conséquent d'examiner certaines facettes des collectivités contemporaines,

afin de comprendre les raisons qui incitent les autochtones à quitter les collectivités et les pressions qui sont exercées sur certains d'entre eux à cet égard.

Les réserves ne sont pas nécessairement les collectivités paisibles et unies qui suscitent tant de rhétorique sur le plan politique. Des taux de criminalité et de chômage élevés et d'autres signes de désorganisation sociale, tels la pauvreté et la violence, caractérisent la vie sur les réserves contemporaines. Les taux disproportionnés de violence donnent à penser que la violence interpersonnelle est devenue un comportement normal et qu'elle découle du milieu particulier au sein duquel évoluent les membres de ces collectivités. Bien que certains théoriciens attribuent cette situation à l'apprentissage social et aux normes sociales (Collins et Flewelling, 1991), d'autres spécialistes décrivent cette violence comme une réaction à la répression, au racisme et à la colonisation (Wilson et Lincoln, 1991). À la lumière de ces deux hypothèses, on constate que de nombreuses collectivités autochtones contemporaines sont façonnées par des systèmes de valeurs modernes et traditionnels opposés, disposent de peu de ressources et reposent sur des structures hiérarchiques constituées de familles ou de personnes toutes puissantes qui imposent souvent leurs idées concernant tous les aspects de la vie communautaire et auxquelles on peut difficilement faire opposition. Dans ce contexte, il est normal que se créent des tensions entre des gens étroitement unis par des liens familiaux, culturels et collectifs. En raison des multiples changements continuels survenus dans de nombreuses collectivités au cours des deux dernières décennies, particulièrement au sein des collectivités dont la majorité des membres n'étaient pas sédentarisés, la théorie de la modernisation pourrait peut-être nous permettre de comprendre partiellement les caractéristiques de certaines collectivités contemporaines.

De récentes discussions sur la théorie de la modernisation ont fait apparaître que l'ensemble des secteurs des collectivités en évolution n'accèdent pas nécessairement en même temps aux avantages que procure le changement. Cela signifie aussi que la modernisation n'entraîne pas nécessairement plus de satisfaction et d'harmonie. Au contraire, la différenciation sociale, le nombre grandissant de possibilités offertes et l'appauvrissement relatif qui accompagne le processus de modernisation accroissent les tensions sociales, les conflits et le désaccord sociétal (Heiland et Shelley, 1991:6). Marenin cite l'exemple de certains villages d'Alaska empêtrés dans des scénarios complexes et changeants allant de la dépendance et aux revendications pour obtenir l'autonomie gouvernementale (1991b:22). Pour de nombreuses collectivités autochtones aux prises pendant longtemps avec des problèmes de stagnation ou de sous-développement, les changements sociaux, économiques et politiques - incluant l'accroissement de l'autonomie à presque tous les paliers organisationnels - ont été à la fois soudains et dramatiques. Bien que ces facteurs permettront sans doute aux collectivités autochtones d'atteindre certains objectifs à long terme, ils se traduisent par une certaine restructuration sociale, surtout dans les collectivités dont les membres ont

adopté depuis peu un mode de vie sédentaire. Le changement peut aussi créer une certaine désorganisation sociale temporaire.

Marenin déplore le manque de rigueur dans l'application des macro-théories aux collectivités autochtones contemporaines. Il affirme que l'étude des facteurs conjoncturels suivants est essentielle à toute analyse de la criminalité autochtone et à la formulation d'hypothèses à cet égard: la durée et la continuité de la sédentarité, les moyens technologiques de subsistance, les liens familiaux et l'alcoolisme (Marenin, 1991b:25). Marenin considère également que les différents taux de criminalité et de désordre dans les collectivités dépendent de l'influence exercée par ces facteurs. La théorie de Marenin pourrait peut-être expliquer pourquoi les autochtones migrent vers les centres urbains en réaction à la différenciation sociale à laquelle ils sont confrontés dans les collectivités.

Marenin affirme que la durée et la continuité de la sédentarité déterminent largement la façon dont les collectivités contemporaines s'adaptent à la vie sédentaire. En effet, les autochtones qui adoptent un mode de vie sédentaire doivent apprendre à vivre avec leurs voisins et à occuper différemment tout le temps libre que leur offrent les moyens de subsistance techniques (l'emprise de la technologie sur les activités de subsistance traditionnelles). La technologie a également modifié le comportement des gens les uns envers les autres: l'affaiblissement du pouvoir en place a légitimé les liens familiaux au détriment des liens culturels (Marenin 1991b:27). Les liens et les rapports familiaux peuvent «régir la vie du village» et affaiblir les mécanismes de contrôle traditionnels officieux créant ainsi de la dissension entre les gens. Le crime est l'un des résultats de cette situation et l'alcool en est un autre. Les gens boivent parce qu'il n'y a presque rien d'autre à faire (Marenin, 1991b:25-27). Les mouvements migratoires de population, en plus du crime et de la consommation d'alcool, sont peut-être d'autres réactions au mode de vie des collectivités contemporaines.

Il est prouvé qu'il existe des différences considérables entre les collectivités autochtones canadiennes. Gerber a effectué un travail considérable de caractérisation des collectivités en vue d'établir certaines distinctions. Des recherches plus récentes sur la criminalité et les désordres sociaux ont révélé l'existence d'autres disparités entre les collectivités (Gerber, 1979; LaPrairie, 1991; Auger *et al*, 1992). Il faudra toutefois poursuivre les recherches si l'on veut comprendre clairement ces facteurs conjoncturels et la modernisation et leur incidence sur les collectivités autochtones contemporaines, c'est-à-dire comment ils entraînent une augmentation de la criminalité et du désordre et comment ils façonnent les interventions face à la déviance.

CONCLUSION

Nous nous sommes efforcés d'aborder la question de la surreprésentation des autochtones sous un angle différent. Nous avons intégré des données

démographiques, correctionnelles et criminologiques de même que des explications plausibles de la surreprésentation en vue de déterminer de manière plus précise la nature du problème. Nos recherches indiquent qu'il faut accroître la prévention du crime et trouver des solutions de rechange à l'incarcération. Elles permettent également d'examiner dans un cadre plus large de nombreuses questions de justice autochtones, et plus particulièrement le problème de la surreprésentation.

Les résultats de la recherche semblent indiquer qu'il faudrait inscrire l'étude de la surreprésentation dans un contexte social plus large, au lieu de se pencher uniquement sur le système de justice pénale. Ainsi, il faudrait tenir compte de la répartition par âge des autochtones et des taux de migration hors des réserves. Soulignons que ce dernier facteur criminogène prend une importance grandissante. Dans notre quête de théories susceptibles d'expliquer plus adéquatement le problème de la surreprésentation, nous serions peut-être avisés de nous tourner vers des modèles qui permettent d'examiner et de mieux comprendre les autochtones vivant dans les centres urbains et dans les collectivités autochtones contemporaines. Pour que ces modèles puissent nous aider à cerner les divergences existant entre les collectivités, ils devraient tenir compte de facteurs conjoncturels et géographiques influant sur la différenciation sociale, la désorganisation sociale et l'abandon des mécanismes de contrôle social et, indirectement, sur les taux de criminalité et de désordre, l'attitude des collectivités et la migration hors des réserves. Il faudrait par ailleurs se pencher sur la situation socio-économique et personnelle des Indiens inscrits gravement défavorisés qui habitent à l'extérieur des réserves et surtout dans le centre des zones urbaines de l'Ouest si l'on veut arriver à diminuer la population autochtone carcérale. Le fait de créer des «systèmes de justice autochtones» en soi ne permettra vraisemblablement pas d'atteindre les objectifs recherchés.

Malgré les nombreuses initiatives et activités entreprises à l'égard des questions de justice autochtones, il est évident que l'on possède peu d'information sur l'étendue et la nature exacte des problèmes à régler et que les connaissances acquises sur bon nombre de ces questions sont limitées, voire inexistantes. Bien que certains voient d'un mauvais oeil le fait de recommander de plus amples recherches, il existe néanmoins d'importantes lacunes sur le plan des connaissances et il convient de trouver des réponses aux questions en suspens. En ce qui concerne notre propos, les questions non résolues sont liées à la propension des autochtones à quitter les réserves; aux divergences régionales au chapitre des mouvements migratoires; au besoin d'avoir plus d'information sur l'endroit où sont commises les infractions et sur le fonctionnement du système de justice pénale, sur l'origine des différences régionales et démographiques existant entre les Indiens inscrits et d'autres groupes autochtones; et à l'émergence de nouvelles structures sociales au sein des collectivités autochtones qui permettent de régir les relations sociales et l'accès aux possibilités. En vue de mieux comprendre la surreprésentation des autochtones dans les établissements

correctionnels, les criminologues devront peut-être s'appuyer davantage sur les théories criminologiques qui s'appliquent à la collectivité non autochtone.

Les résultats de notre recherche soulèvent un autre point important: la prévention du crime. Depuis trop longtemps, on tente de régler le problème de la surreprésentation par l'exécution de vastes programmes (accès aux travailleurs judicaires, sensibilisation aux différences culturelles, etc.) dans l'espoir de voir ces initiatives entraîner une diminution du nombre d'autochtones dans les prisons. Les données présentées dans le présent rapport montrent qu'il est possible de cibler des zones géographiques où l'on retrouve des groupes particuliers d'autochtones étant les plus susceptibles de commettre des infractions, d'être traduits en justice, puis d'être incarcérés. Il existe de nombreuses initiatives en matière d'éducation et d'emploi, mais ces dernières ne sont peut-être pas suffisamment reliées aux questions de justice pénale ou aux groupes autochtones les plus susceptibles de commettre des crimes et d'être traduits devant les tribunaux pour faire une différence. Le gouvernement et les groupes autochtones doivent s'efforcer de trouver des mécanismes d'intervention susceptibles d'offrir à ces groupes des chances de s'en sortir et d'avoir une véritable incidence sur la récidive et l'incarcération.

RENVOIS

1. Depuis la tenue, en 1988, de la Commission royale d'enquête sur l'affaire Donald Marshall, il y a eu deux autres commissions d'enquête provinciales en Alberta et au Manitoba, et plus récemment, des rapports ont été présentés par la Commission de réforme du droit du Canada et par le comité tripartite d'étude sur la justice en milieu autochtone de la Saskatchewan (Saskatchewan Tripartite Indian Justice Review Committee).

2. Les mouvements migratoires des populations autochtones hors des réserves peuvent refléter deux réalités totalement différentes fondées sur la différenciation sociale. D'une part, il y a les possibilités d'emploi et d'éducation qui incitent certains membres à quitter la collectivité pour des périodes plus ou moins longues, d'autre part, il y a les «fauteurs de troubles» que la collectivité incite à partir lorsque ceux-ci ont dépassé le seuil de tolérance de leur milieu par leur comportement dérangeant. C'est ce dernier groupe qui forme vraisemblablement la population autochtone du centre des villes. Tout comme les collectivités non autochtones, les collectivités autochtones comptent différentes classes sociales. Le groupe des autochtones qui entrent en conflit avec les membres de la collectivité à laquelle ils appartiennent ou qui ont des démêlés avec la justice en raison de leur comportement partagent nombre de caractéristiques socio-économiques avec le groupe correspondant dans la collectivité non autochtone. Les différences existant entre les deux groupes sont probablement attribuables au fait qu'il existe davantage de «démunis» dans la collectivité autochtone que dans la collectivité non autochtone dominante. L'examen de la situation socio-économique des Indiens inscrits effectué à divers endroits et dans diverses circonstances peut nous aider à mieux comprendre cette situation.

3. Il importe de noter que les populations non autochtones vivant près des réserves partagent nombre de caractéristiques socio-démographiques des Indiens inscrits vivant à l'intérieur et à l'extérieur des réserves. En outre, ces populations non autochtones ressemblent souvent davantage, sur le plan démographique, aux Indiens inscrits qu'à la population canadienne en général (Laroque et Gauvin, 1989; Hagey, Laroque et McBride, 1989). Cette conclusion laisse supposer que la situation géographique pourrait jouer un rôle déterminant dans le bien-être socio-économique.

4. Nous avons demandé à la Direction de l'analyse quantitative et de la recherche socio-démographique du ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien de réaliser des passages en machines spéciaux. Nous aimerions remercier MM. Pierre Gauvin et Darryl Buffalo de leur aide.

5. Les données démographiques révèlent qu'il y plus de femmes que d'hommes parmi les Indiens inscrits qui habitent hors des réserves. Ce groupe est

moins favorisé sur le plan de l'emploi, du revenu et de l'éducation et comprend davantage de familles à parent unique que la population générale autochtone habitant à l'extérieur des réserves. Ces conclusions ainsi que de récentes données sur les femmes autochtones victimes de la criminalité (CCSJ, 1992) expliquent la représentation de ce groupe au sein du système correctionnel et du système de justice pénale.

6. La piètre situation dans laquelle se retrouvent les jeunes qui quittent les réserves pour aller vivre dans le coeur des villes de l'Ouest est liée à leurs caractéristiques démographiques et à leur bagage. Les difficultés des jeunes sont moins apparentes lorsqu'ils demeurent dans les réserves, mais elles prennent toute leur importance lorsqu'ils les quittent. Le manque de «points d'ancrage» au sein des institutions de la classe socio-économique dominante défavorise grandement à la fois les nouveaux venus et les anciens résidents qui restent au bas de l'échelle économique. On en voit souvent les répercussions sur les nouvelles générations: les enfants sont pris en charge par l'assistance sociale; les jeunes et les adultes par le système de justice pénale.

REFERENCES

Auger, Donald; Anthony Doob; Raymond Auger and Paul Driben

1992 "Crime and Control in Three Nishnawbe-Aski Nation Communities: An Exploratory Investigation", Accepted for publication, Canadian Journal of Criminology.

Bienvenue, P. and A.H. Latif

1974 "Arrests, Dispositions and Recidivism: A Comparison of Indians and Whites", Canadian Journal of Criminology and Corrections, 16:105-116.

Birkenmeyer, A.C. and S. Jolly

1981 "The Native Inmate in Ontario". Ontario Native Council on Justice, Toronto, Ontario.

Bonta, James; Stan Lipinski and Michael Martin

1992 "The Characteristics of Aboriginal Recidivists". Ministry of the Solicitor General, Ottawa, Ontario. Unpublished.

Bureau of Programme Evaluation and Internal Audit

1985 "Native Canadians and the Criminal Justice System". Department of Justice, May 1985.

Canadian Centre for Justice Statistics

1992 "Aboriginal Crime in Urban Centres". Statistics Canada, Ottawa.

Canadian Centre for Justice Statistics

1992 "Crime in Aboriginal Communities, Saskatchewan 1989". Statistics Canada.

Canadian Committee on Corrections

1967 "Indians and the Law". Ottawa, Ontario.

Clark, G.S and Associates Ltd

1989 "Sentencing Patterns and Options Relating to Aboriginal Offenders". Department of Justice, Ottawa.

Collins, James J. and Flewelling

1991 "Interpersonal Violence and Normative Conduct", Research Triangle Institute.

Corrections Branch
1991 "Native Offender Population". British Columbia Ministry of the Solicitor General, March.

Correctional Services Canada
Native Population Profile Report, Population on Register, 12\31\90. Management Information Services Ottawa.

Edmonton Inner City Violent Task Force
1990 Discussion Paper and Recommendations. Edmonton, Alberta.

Gerber, Linda
1979 The Development of Canadian Indian Communities: A two dimensional typology reflecting strategies of adaptation to the modern world. Canadian Journal of Sociology and Anthropology 16:404-424.

Hagan, John
1974 "Criminal Justice and Native people: A Study of Incarceration in a Canadian Province", Canadian Review of Sociology and Anthropology, Special Issue: 220-236.

Hagey, Janet N.; Gilles Laroque, and Catherine McBride
1989 Highlights of Aboriginal Conditions 1981-2001. Quantitative Analysis and Socio-demographic Research, Indian and Northern Affairs, Canada.

Heiland, Hans-Gunther and Louise I. Shelley
1992 "Civilization, Modernization and the Development of Crime and Control" in Crime and Control in Comparative Perspectives, Heiland Hans-Gunther; Louise I. Shelley, and Hisao Katoh (eds). Walter de Gruyter, Berlin. New York.

Hsieh, Ching-Chi and M.D. Pugh
1991 "Inequality and Violent Crime: Another Ten Years of Inconclusive Research" paper presented at the American Society of Criminology meetings, San Francisco, November 1991.

Hyde, Mary and Carol LaPrairie
1987 "Amerindian Police Crime Prevention". Ministry of the Solicitor General. Ottawa, Ontario.

Indian Justice Review Committee

1992 Report of the Saskatchewan Indian Justice Review Committee. Saskatoon, Saskatchewan, January.

Kennedy, Leslie; Robert A. Silverman, and David R. Forde

1991 "Homicide in urban Canada: Testing the impact of economic inequality and social disorganization", The Canadian Journal of Sociology, Volume 16, No. 4:397-410.

LaPrairie, Carol

1991 "Justice for the Cree: Communities, Crime and Order". Cree Regional Authority, Nemaska, Quebec (with Yves Leguerrier).

1990 "The role of sentencing in the over-representation of aboriginal people in correctional institutions" Canadian Journal of Criminology 32:429-440.

1988 "Community types, crime and police services on Canadian Indian reserves", Journal of Research in Crime and Delinquency 25:375-391.

1983 "Native Juveniles in Court: Some Preliminary Observations" in Deviant Designations: Crime, Law and Deviance in Canada. L. Visano and T. Fleming (eds), Butterworths, Toronto.

LaPrairie, Carol and Eddie Diamond

1992 Who Owns the Problem? Crime and Disorder in James Bay Cree Communities. To be published.

Laroque, Gilles and Pierre Gauvin

1989 1986 Census Highlights on Registered Indians: Annotated Tables. Quantitative Analysis and Socio-demographic Research, Indian and Northern Affairs, Canada.

Law Reform Commission of Canada

1992 Aboriginal Peoples and Criminal Justice, Minister's Reference, Ottawa.

Leblanc, Marc

1991 "Family, School, Delinquency and Criminality: The Predictive Power of an elaborated Social Control Theory for Males" submitted to The Journal of Quantitative Criminology.

Loh, Shirley

1990 Population Projections of Registered Indians, 1986-2011. Statistics Canada, Ottawa, Ontario.

Ma Mawi Wi Chi Itata Centre

n.d. Intensive Supervision and Interim Release Supervision Program. Winnipeg, Manitoba.

Marenin, Otwin

1991a "Conflicting Perspectives on the Reproduction of Social Order in Two Native Villages of Alaska". Unpublished, Department of Political Science, Washington State University, Washington.

Marenin, Otwin

1991b "Explaining Patterns of Crime in the Native Villages of Alaska". Unpublished, Department of Political Science, Washington State University, Washington.

McCaskill, Don

1985 Patterns of Criminality and Corrections Among Native Offenders in Manitoba: A Longitudinal Analysis. Correctional Service of Canada, Department of the Solicitor General, Saskatoon, Saskatchewan.

1970 A Study of Needs and Resources Related to Offenders of Native Origin in Manitoba. Correctional Planning Branch, Ministry of the Solicitor General. Ottawa, Ontario.

McDonald, Ryan J.

1991 "Canada's Off-Reserve Aboriginal Population", in Social Trends, No. 29, Statistics Canada, Winter.

Metis and Non-Status Crime and Justice Commission

1977 Report. Ottawa, Ontario.

Morse, Brad and Linda Lock

1985 Native Offender Project, Report to the Canadian Sentencing Commission. Ottawa, Ontario.

Peat Marwick Stevenson and Kellogg

1990 An Analysis of Costs of the Justice System Attributable to Aboriginal People. Prepared for the Public Inquiry into the Administration of Justice and Aboriginal People, Winnipeg, Manitoba.

Planning Branch, Treasury Board Secretariat

1975 The Native Inmate Within the Federal Penitentiary System. Treasury Board Secretariat, Ottawa, Ontario.

Quantitative Analysis and Socio-demographic Research

1990 Basic Departmental Data 1990 and 1991. Indian and Northern Affairs,
1991 Canada.

Report of the Aboriginal Justice Inquiry of Manitoba

1991 The Justice System and Aboriginal People. Public Inquiry into the Administration of Justice and Aboriginal People, Winnipeg, Manitoba.

Report of the Task Force on the Criminal Justice System and its Impact on the Indian and Metis People of Alberta

1991 Justice on Trial, Volume 111: Working Papers and Bibliography.

Research Advisory Group

1991 Sexual Assault and Sentencing, A survey of Cases Appearing before the Courts of the Northwest Territories during the period January 1, 1988 through December 31, 1989. Yellowknife, N.W.T.

Satzewich V. and T. Wotherspoon

1992 First Nations, Many Peoples: Class, Race, Gender and Canada's Aboriginal Peoples, Department of Sociology, University of Saskatchewan. Unpublished.

Schmeiser, Douglas A.

1974 The Native Offender and the Law. Law Reform Commission, Ottawa.

Task Force Report

1990 Indian Policing Review. Indian and Northern Affairs, Canada, January.

Task Force on Aboriginal Peoples in Federal Corrections

1991 Year-end Implementation Report 1990-1991, Solicitor General, Canada.

Wilson, Paul et Robyn Lincoln

1991 Black Death and White Commissions: The Politics of Investigating Aboriginal Deaths in and Outside Custody. Paper Presented at the American Society of Criminology Meetings, San Francisco, November.